

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti využití zastavěného území liniových staveb pro umístění fotovoltaických panelů
Jméno autora:	Bc. Lukáš Pilík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Miroslav Calda
Pracoviště oponenta práce:	Atlantis Management s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student zvolil náročnější téma vzhledem k tomu, že v ČR nejsou zatím známy oficiální realizace FVE systémů umístěných na protihlukových stěnách.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval správně a prověřil jednotlivé klíčové aspekty proveditelnosti a uvedení do praxe s přesahem do ekonomického modelu návratnosti s možnými reálnými způsoby efektivního využití.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student použil poslední platné a realizované technologické postupy s uvedením konkrétních možností realizace a využití.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zápis je správný jen s drobnými výtkami k užitým jednotkám např. bateriových úložišť nicméně jazyková stránka je na vysoké úrovni	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil nejen informace a podklady z ČR, ale také příklady a zdroje referencí ze zahraničí, které jsou z pohledu již realizovaných aplikací významnou zkušeností i pro použití v našich podmínkách.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce studenta je na velmi vysoké úrovni, ale lze ji využít pro případné realizace v praxi. Student ověřil všechny reálné možnosti využití.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Aspekty:

- A. Celkové řešení investičního záměru od projekční přípravy přes realizaci po finanční vyhodnocení a porovnání se zahraničními referencemi.
- B. Budoucí možné další využití s bateriovými úložišti a nastíněné možné využití sdílení energie přes tzv. PPA projekty atd.

- 1) Jakým způsobem, lze zvýšit případnou požární bezpečnost ?
- 2) Jaký další energetický zdroj by bylo možné dále připojit a proč ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.2.2023

Podpis: