

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>PLÁN BOZP DŮM S PEČOVATELSKOU SLUŽBOU BETLÍMEK</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Martina Machová</b>
<b>Typ práce:</b>	díplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jaromír Poláček
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	OSVČ

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání obsahovalo tři základní úkoly, které jsou poměrně komplexní. Jedná se o Vytvoření TP na vybranou činnost, návrh údržby objektu a samotné zpracování Plánu BOZP. Dále koordinátor běžně nezpracovává analýzu rizik, která je povinností OZO BOZP. Z tohoto důvodu považují diplomovou práci za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Samotná řešerše platné legislativy zahrnuje neplatnou legislativu. Návrh údržby budovy je koncipován jako manuál pro údržbu budovy namísto určení problematických činností z hlediska BOZP, kde by mělo být upozorněno na konkrétní problémy a návrh jejich řešení pro správce objektu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro údržbu budovy studentka nezahrnula konkrétní řešení pro projekt. Pro zpracování plánu bylo použito především obecných formulací, které jsou uvedeny v platné legislativě. Studentka se pokusila v některých případech o konkretizaci, která však převážně v Plánu chybí. Plán není obecným dokumentem, ale konkrétním řešením projektu. Chybí nastudování a výpis DOSS, ze kterého měla studentka čerpat při stanovování bezpečných postupů. Dále nebyl vytvořen harmonogram prací s ohledem na práce a vzájemné ohrožení zhotovitelů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala, že dokáže přiřadit legislativní požadavky k jednotlivým bodům požadovaným v Plánu BOZP. Předložený TP obsahuje samotný postup prací s analýzou rizik, které studentka vyhodnotila včetně navržených opatření. Samotná analýza se zaměřila však na určení OOPP, nikoliv na komplexní posouzení rizik. Chybí například práce z lešení, žebříků, přesuny hmot atd.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce vykazuje značné množství překlepů, které lze odstranit pouhou kontrolou pravopisu v softwaru	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Jako zdroj měla studentka uvést projektovou dokumentaci ve stupni, který měla k dispozici. Dále je jako většina zdrojů v práci použita platná legislativa, která není nijak citována, i když jsou vybrané odstavce a paragrafy užitý v textu. Namísto citace byly zvoleny přepisy. V textu zcela chybí odkazy na konkrétní přílohy Plánu BOZP.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.* Práce působí jako odevdaná na poslední chvíli a bez jakékoliv zpětné kontroly. Plán v přípravě obecně není jednoduchou disciplínou, která dělá problémy i koordinátorům v praxi. Očekával jsem tedy, že studentka předloží návrhy, jak by řešila některé problémy ať už pro Plán v přípravě, který má velký vliv na bezpečnost při údržbě. Příloha obsahující údržbu budovy pojmá BOZP pouze obecně bez konkretizace. Pozitivně hodnotím, že studentka nastudovala části legislativy, kterou musela aplikovat.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázky k obhajobě:

- 1) Vyplynívají z vyjádření DOSS nějaká omezení při práci na staveništi? Jaká? A jak by studentka zahrнула jejich požadavky do Plánu BOZP v přípravné fázi?
- 2) Ovlivňuje ohrožený prostor provoz na pozemních komunikacích? Jakým způsobem by studentka řešila opatření proti pádu materiálu na pozemní komunikaci v blízkosti objektu?
- 3) Jakým způsobem by studentka navrhla bezpečný přístup a údržbu střechy objektu? Umístění kotvicích bodů, výlez na střechu a pohyb po střeše?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 23.1.2023

Podpis:

