

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Interakce čedičové výztuže s cementovou maticí – Pull-out testy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Miloš Loš</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Experimentální centrum
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Jiří Litoš, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Experimentální centrum

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím vzhledem k obvyklému standardu jako průměrně náročnou.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval po celou dobu práce samostatně. V experimentální části bylo provedeno značné množství vzorků (72 vzorků), ke kterým si student sám vyrobil a následně aplikoval speciální přípravky pro stabilizaci použité výztuže při betonáži.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal znalost řešeného problému pull-out testů, který je na základě studia odborné literatury popsán v úvodní teoretické části práce, a kde shrnul několik možností testování interakce výztuže s betonem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce, vyjma jejího rozsahu, splňuje formální náležitosti diplomové práce. Celý text je vhodně rozdělen do kapitol, které na sebe navazují. Stránkování Kapitoly 3 uvedené v obsahu práce neodpovídá skutečnosti a objevují se také chybné popisky některých obrázků a drobné překlepy. Množství, rozsah a potenciál provedených experimentů nebyl bohužel přenesen do praktické části diplomové práce. Výsledky naměřených dat jsou komentovány velmi stručně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Počet zdrojů je v rámci bakalářské práce dostačující.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Postup řešení problému interakce čedičové výztuže s cementovou matricí byl zvolen vhodně a student prokázal i velmi dobrou experimentální zručnost, kterou dokázal výrobou a aplikací speciálního přípravku pro stabilizaci prutů výztuže při betonáži. Hlavní výsledky naměřených experimentů jsou v práci uvedeny, ale jejich diskuze je velmi stručná.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Téma diplomové práce je velmi aktuální a přínosné pro stavební praxi. Celá práce je založena zejména na provedených experimentech, kterých bylo provedeno značné množství, včetně výroby vhodného přípravku stabilizace použité výztuže při betonáži. V experimentální oblasti pracoval student velmi dobře a samostatně. Všechny hlavní naměřené hodnoty jsou v práci uvedeny a zadání práce tak bylo splněno, ale bohužel diskuze výsledků je velmi stručná, stejně jako rozsah celé diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 5.2.2023

Podpis:

