

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přenosová vedení pro systémy HVDC
Jméno autora:	Radek Wipplinger
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektroenergetiky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Radek Procházka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrotechnologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce je zaměřena na technologie stejnosměrných přenosů elektrické energie a v prvních kapitolách přehlednou formou uvádí současné možnosti, jak po systémové stránce tak i po stránce používaných technologií a materiálů. Následně je provedeno zhodnocení možností provedení stejnosměrného kabelového vedení. Převážná část práce je rešeršního charakteru, proto práci hodnotím jako průměrně náročnou.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání považuji za splněné.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení své bakalářské práce velmi aktivní a pravidelně své postupy řešení konzultoval. Oceňuji jeho schopnost samostatné práce s převážně zahraniční literaturou.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práci považuji za odbornou. Drobnou výhradu mám pouze k technickému hodnocení, kde z mého pohledu v návrhu chybí doplnění o ověření rozložení intenzity el. pole v izolaci kabelu a její tepelná závislost. Tuto problematiku student řešil, nicméně do práce už se nedostala.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je text práce na vysoké úrovni, v práci se vyskytuje pouze několik drobných překlepů a chyb.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné</i>	

práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student aktivně vyhledával informace z dostupných zdrojů, kterých vzhledem k tématu bakalářské práce v českém jazyce není mnoho a i v zahraniční literatuře je dostupnost relevantních informací velmi omezená. Uvedené prameny jsou v práci korektně citovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 7.6.2022

Podpis: