

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **NÁVRH KONSTRUKCE OTÁČIVÉHO REKLAMNÍHO PANELU**

Autor práce: **Václav CHVOJKA**

Kód a název studijního programu: B2341 - Strojírenství

Kód a název studijního oboru: 3901R051 – Konstruování podporované počítačem

Hlediska hodnocení BP	A	B	C	D	E	F
Splnění požadavků a cílů	X					
Odborná úroveň práce			X			
Možnosti aplikace			X			
Využití znalostí získané studiem	X					
Iniciativa při řešení problému					X	
Plánovitost při zpracování						X
Samostatnost při zpracování BP			X			
Uspořádání a úprava BP			X			

Slovní hodnocení práce:

Student **Václav CHVOJKA** vypracoval bakalářskou práci na téma „**NÁVRH KONSTRUKCE OTÁČIVÉHO REKLAMNÍHO PANELU**“. Dle mého pohledu lze na téma z hlediska náročnosti pohlížet spíše jako na méně náročné až průměrně náročné. Jedná se v zásadě o koncepční návrh konstrukce rotační vazby otočné části bigboardu a o návrh adekvátního pohonu. Přesnější okrajové podmínky a vstupní parametry úlohy nebyly se studentem v době zadávání práce blíže specifikovány. Student je volil sám na základě informací z provedené rešerše.

V průběhu výuky v semestru se neuskutečnila žádná osobní schůzka či konzultace nad řešeným tématem. Student sám schůzku neinicioval. Toto lze zřejmě částečně přičíst faktu, že student studuje kombinovanou formou. Nebyly však ani jiným způsobem předloženy žádné dílčí výstupy, rozpracovaná teoretická či praktická část práce. Tímto musím, bohužel hodnotit plánovitost a vlastní iniciativu během zpracování práce jako zcela nedostatečnou. Tím, že intenzivnější práce nad řešením praktické části začala opožděně, utrpěla zejména kvalita zpracování a celková uspořádanost a ucelenost uvedených informací. Odevzdaná závěrečná práce byla vrácena studentovi k přepracování a byla akceptována až na druhé odevzdání v prodlouženém termínu. Práci bylo nutno doplnit a upravit jak po odborné, tak po formální stránce. Převážnou většinu nedostatků se poté studentovi podařilo odstranit a připomínky zapracovat. Samotnou konstrukci a její robustnost do značné míry ovlivňují povětrnostní podmínky, což se student pokusil zohlednit výpočty proudění vzduchu kolem této konstrukce.

Po odborné stránce se zdá být navržená konstrukce rotační vazby funkční, přesto si myslím, že v případě efektivnějšího využití času na zpracování BP by se dalo dosáhnout i sofistikovanějších výsledků řešení. Aplikace navrženého řešení v praxi by byla zřejmě možná po hlubší funkční analýze navrženého pohonu.

Závěrem lze říci, že i přes výše uvedené komplikace, byly cíle práce dosaženy a závěrečnou práci proto mohu doporučit k obhajobě.

Doporučení práce k obhajobě: **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace BP: **C - dobře**

V Praze, dne **04. 01. 2023**

.....
 Ing. Roman UHLÍŘ, Ph.D.
 vedoucí závěrečné práce