

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Systém sledování a řízení transportu dodávek dílů pro automobilový průmysl</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Franc</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Mojmír Barák
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ŠKODA AUTO a.s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce si klade za cíl analýzu současných technologií využitelných ke sledování nákladních vozidel a výběr nového vhodného systému. Primárně se zaměřuje na řešení pro společnost ŠKODA AUTO. S ohledem na nároky na rychlost, spolehlivost a komplexitu takového řešení pro současné logistiky v automobilovém průmyslu hodnotím cíl jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání hodnotím jako splněno s výhradami. Celkově je práce zaměřena (jak sám autor uvádí) na ŠKODA AUTO, což se projevuje i v plnění cílů. Právě určitý nadhled a zamyšlení se nad řešením nejen pouze z pohledu jedné společnosti, ale i globálněji mi v práci chybí. Tuto výhradu podporuje i fakt, že v zadání bakalářské práce je uveden automobilový průmysl jako takový, což není pouze firma ŠKODA AUTO.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vzhledem k cíli práce hodnotím zvolený postup kombinující zkoumání, pozorování a dotazník, jako vynikající. Oceňuji zejména fakt, že se autor nespolehlal pouze na informace z dokumentů, ale aktivně čerpal od zaměstnanců i řidičů. Čímž zároveň vytvořil nestranný prostor pro validaci tvrzení a získání komplexního pohledu na problematiku.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce hodnotím velmi dobře. Autor práce prokazuje využití získaných znalostí a celkové porozumění problematice. Výsledné návrhy by si za mě zasloužily lepší zpracování pro přehlednost jednotlivých funkcionalit a stejný přístup pro jejich popis (v prvním návrhu jde o popis funkcionalit, v druhém případě jsou zmíněny i jednotlivé komponenty a hrubý návrh architektury řešení). Zároveň v některých případech jsem postrádal větší míru návrhů / příkladů od autora („Tento software dokáže průběžně generovat potřebné statistiky jako je například průměrná doba odbavení nákladního vozidla), která by nastínila více konkrétně možnosti využití.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska formální a jazykové úrovně práci hodnotím velmi dobře. V práci se vyskytují drobné překlepy a typografické chyby, ale pouze v malém množství. Některé výrazy se z mého subjektivního pohledu příliš nehodí s ohledem na kontext, ale nebrání pochopení myšlenky. Totéž se týká poměrně košatých větných spojení, které znesnadňují čtenářův plynulé čtení a musí se takové pasáže přečíst vícekrát. Zároveň jsou větné spojení nevhodně využity místo bodových odrážek (například u výčtu funkcionalit na straně 46), což vede k nepřehlednosti. Zásadnější problém je v používání zkratk, které nejsou uvedeny v seznamu použitých zkratk (například NA a CMR), to v některých pasážích brání pochopení významu a čtenář musí listovat v práci, aby si zjistil / potvrdil význam těchto zkratk.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Ve výběru zdrojů a korektnosti citací jsem nezaznamenal žádné nedostatky. Autor využil zejména odborné zdroje, které se vztahují k dané problematice.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Velmi pozitivně hodnotím skutečnost, že autorem navrhované řešení je realizovatelné a obsahuje konkrétní aspekty a funkcionality řešení.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Vzhledem ke skutečnosti, že práce i přes zmíněné nedostatky za mě naplnila zadání a naplnila aspekty pro bakalářskou práci, vnímám práci jako zdařilou.

Otázka k obhajobě:

Z Vašeho dotazníkového šetření vyšlo mimo jiné najevo, že řidiči nejsou spokojeni s aplikací Waze pro navigování uvnitř areálu ŠKODA AUTO. Máte Vy návrh na jinou aplikaci? Popřípadě jakou?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.1.2023

Podpis:

