

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studentské bydlení Pragovka
Jméno autora:	Barbora Popadáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování III
Oponent práce:	Jan Schindler
Pracoviště oponenta práce:	Schindler Seko architekti s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma studentského bydlení na plochách brownfieldu je velice aktuální a pro udržitelnost města jej považuji za velmi přínosné. Ze zadání je zřejmé, že se navrhovaný projekt stane součástí nové městské čtvrti s blokovou strukturou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorce se podařilo v projektu nabídnout zajímavou formu bydlení, která reaguje na aktuální trendy sdílení. Hierarchie sdílených prostor má těžiště v aktivním zeleném vnitrobloku, který přechází do polosoukromých a velkoryse dimenzovaných sousedských pavlačí a dále pokračuje společným obývacím prostorem v rámci každé ubytovací jednotky. Mezonetové řešení se třemi soukromými pokoji v horní úrovni je zároveň vhodné i pro začínající profesionály nebo mladé rodiny, což považuji za velký benefit návrhu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z urbanistického hlediska návrh správně definuje městský blok s jasnými uličními čarami a návazností na okolní veřejné plochy a budovy a je založený na ověřených principech městotvornosti. Parter s přiměřenou vybaveností (kavárna, restaurace, malé potraviny, Klubovna, Fitness) je perforován čtyřmi pasážemi, které zajišťují přístup ze všech stran - Artwalk ze západu, Náměstí z jihu, Piazzetta s komínem na severu a napojení na čtvrt Emila Kolbena na východě. Návrh zeleného vnitrobloku s flexibilním využitím pro sport a odpočinek lemuje krytý ochoz pod pavlačemi, který zároveň umožní používání parteru z obou stran. Vhodná proporce (25x48m) prostoru společného atria je definovaná dvěma úrovněmi obytných pavlačí, které podporují myšlenku sousedství a sdílení – společný piknik, tribuna pro sportovní utkání apod. Kultivované a elegantní je řešení fasád z panelů K-Kontrol s klasickým členěním, lehce odlišným parterem a odlehčenou římsou atiky. Vnitřní organizace je členěna velmi racionálně a přehledně. Dispoziční uspořádání bytů včetně zařízení mobiliářem jasně ukazuje, že autorce záleží na každém jednotlivém obyvateli a že si plně uvědomuje komplexnost při navrhování kvalitního a zároveň uživatelsky přívětivého bydlení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je bakalářský projekt zpracován bezvadně a na profesionální úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po formální stránce je bakalářský projekt zpracován bezvadně a na profesionální úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

klady:

- celková přiměřenost návrhu
- návrh podporuje sociální interakci a myšlenku sdílení
- flexibilita návrhu ve smyslu budoucího využití nejen pro studenty

otázky:

- podzemní parking pod celým pozemkem, rostlá zeleň?
- řešení průchodů, jak bude fungovat v noci?
- osvětlení a oslunění pokojů ve druhé úrovni pavlačí?

Přes drobné kritické otázky si myslím, že kladné aspekty projektu jednoznačně převažují.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.3.2023

Podpis:

