

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přetlakové větrání chráněných únikových cest
Jméno autora:	Bc. Lukáš Jordán
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Pavla Pechová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>V rámci teoretické části práce bylo zadáno provést rešerši zaměřenou na přetlakové větrání chráněných únikových cest (CHÚC) s důrazem na návrh a ověřování funkčnosti. Zároveň zhodnotit legislativní požadavky v České republice a v zahraničí. V rámci praktické části bylo zadáno ověřit funkčnost přetlakového větrání CHÚC ve zvolené výškové budově v Praze. K ověření funkčnosti měla být použita kouřová zkouška s vyvíječem kouře. U dané CHÚC měla být zhodnocena funkčnost a provedena analýza zjištěných závad a návrh na jejich nápravu.</p> <p>Zadání hodnotím jako náročnější kvůli provedeným zkouškám (nakonec byly provedeny 3 zkoušky), kvůli nutnosti získat podrobné informace o objektu a instalovaném vzduchotechnickém systému (část informací byla získána z archivu), kvůli nutné součinnosti se správou budovy a kvůli provedení dotazníkového šetření, které vyplynulo z narušení 1. průběhu zkoušky.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Předložená diplomová práce splňuje zadání, a navíc byla diplomová práce rozšířena o dotazníkové šetření. Dotazníkové šetření bylo do diplomové práce zařazeno poté, co došlo k narušení průběhu 1. zkoušky vlivem pohybu nepovolaných osob na schodišti.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Student přistupoval ke zpracování diplomové práce zodpovědně od jejího počátku. V semestru pravidelně konzultoval. Oceňuji jeho nasazení při přípravě a provádění zkoušek. Pracoval s českými, americkými a australskými/novozélandskými normami a odbornými články jak z České republiky, tak ze zahraničí. Student během zpracování diplomové práce prokázal samostatnou tvůrčí činnost.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Diplomová práce je na velmi dobré odborné úrovni. V rámci teoretické části byla zpracována rešerše se zaměřením na přetlakové větrání chráněných únikových cest a způsoby ověřování funkčnosti přetlakového větrání CHÚC. Byly zhodnoceny legislativní požadavky v rámci České republiky, Spojených států amerických, Austrálie a Nového Zélandu. V rámci praktické části byly provedeny 3 zkoušky, tj. 2 kouřové zkoušky s vyvíječem kouře a jedna zkouška se spuštěným přetlakovým větráním dané CHÚC. Navíc byla práce rozšířena o dotazníkové šetření (80 respondentů).</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je zpracována přehledně a srozumitelně. Je doplněna přílohami A až E. Diplomová práce je psaná čtivě a jazyková úroveň práce je velmi dobrá, s minimem gramatických chyb.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student pracoval jak s českou, tak se zahraniční literaturou. Převzaté obrázky jsou označeny původním zdrojem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomové práce naplnila a rozšířila cíle, které byly uvedeny v zadání a ve specifikaci zadání diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.1.2023

Podpis: Ing. Pavla Pechová, Ph.D.