

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nástroje prostorové regulace v územním plánování (míra využití území)
Jméno autora:	Bc. Dagmar Svobodová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ing. Vojtěch Mazura
Pracoviště oponenta práce:	ČEPS, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
---------------	-------------------------

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Téma prostorové regulace se zaměřením na míru využití v sobě skrývá potenciál pro hlubší analýzu kritérií, která používá projektant regulačního plánu na jejich stanovení. Pokud nastane potřeba regulace v území, míra využití území bývá základním vstupním parametrem. Pravděpodobně i z důvodu, že je zdánlivě přesný a jasně vymahatelný, jsou do něho vkládány naděje, že efektivně zajistí požadovaný charakter území. Ovšem to, co může být ze strany autorů vnímáno jako skvělý nástroj, bez jasného a pochopitelného odůvodnění může naopak na straně stavebníků vyvolat pocit svévolného omezování. To často vyústí ve snahu tato nařízení obcházet. Proto považuji za účelné, zaměřit se na tento konkrétní prvek regulace a prověřit, jakým způsobem je reálně používán a především odůvodňován.

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání bylo splněno a v některých oblastech došlo i k rozšíření předepsaného rozsahu. Nedošlo tím však k vybočení z daného tématu. Práce je konzistentní, věcně plná a zcela odpovídá tomu, co bylo požadováno.

Zvolený postup řešení	správný
------------------------------	----------------

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Práce celkem jasně a přehledně odděluje metodickou, analytickou a návrhovou část. První část práce je věnována popisu nástrojů územního plánování s podrobnějším zaměřením na regulační plán. Následuje popis metodiky. Kritéria výběru regulačních plánů pro další řešení jsou v práci uvedena a obhájena. Na základě analýzy vybraných regulačních plánů bylo provedeno vyhodnocení stávajícího stavu užívání sledovaných prvků regulace, identifikovány nedostatky, a to především v oblasti jejich odůvodnění. S tímto poznáním se autorka pustila do návrhu standardu, do kterého promítla výsledky předchozích částí práce. Oblast odůvodnění jednotlivých parametrů by si však zasloužila více pozornosti. V tomto směru práce zcela nenaplnila očekávání a nebyl využit potenciál, který má práce díky dobře zvládnuté analytické části.

Odborná úroveň	B - velmi dobře
-----------------------	------------------------

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň je na poměrně vysoké úrovni. Jak je uvedeno výše, k perfektnímu hodnocení zde chybí větší rozvaha v návrhové části. Identifikované nedostatky současných regulačních plánů tak zůstaly nedořešeny. Byla navržena metodika zpracování, ale není navržen způsob, jak parametry regulace stanovovat. Jako jeden z problémů byla v analytické části identifikována povrchnost odůvodnění – např. založeného na dodržení stávajícího charakteru území, aniž by se věnovalo tomu, zdali je stávající charakter pro dané místo vůbec

vhodný. Slepě dodržovat podmínky jen a pouze kvůli tomu, že už tomu tak v daném místě je, může být nejen nedůvodné, ale v některých případech i škodlivé.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po formální a jazykové stránce nemám větší výhrady. Rozsah je rovněž adekvátní. Grafické přílohy jsou na velmi dobré úrovni jak technicky, tak esteticky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výčet zdrojů není nikterak rozsáhlý, avšak na dobrém výsledku to neubírá. Práce je postavená především na analýze stávajících dokumentací regulačních plánů, jejich vyhodnocení na základě vlastní metodiky a návrhu standardu vybraných prvků regulace. Oceňuji i stručnou rešerši pojetí regulace v zahraničí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce velmi dobře identifikuje problémy současného stavu užívání nástrojů regulace. Metodika byla velmi promyšlená a ukazuje zajímavé výsledky. Návrhová část by mohla sloužit jako základ komplexní metodiky, pro širší využití by však bylo nutné dané téma ještě dopracovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocená práce je na velmi dobré úrovni. Téma bylo zvoleno jasně a srozumitelně; především po metodické stránce v části analýzy vybraných regulačních plánů je práce precizně zpracována. Navržená metodika je přehledná, ale postrádá hlubší rozvahu, jakým způsobem navržené parametry odůvodnit. Kvůli tomu snižuji navrhané hodnocení na známku B.

Prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. Jaké jsou hlavní rozdíly v přístupu k regulaci území v České republice a v zahraničí?
2. Co považujete za největší prohřešky, které negativně ovlivňují vizuální dojem zastavěného území? Jsou současné legislativní nástroje dostatečné k jejich eliminaci nebo by si oblast práva zasloužila přísnější pravidla?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.2.2023

Podpis:

