

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Využití uložených sulfátovápenatých VEP pro výrobu stavebních poživ</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Pavel Čadek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Rostislav Šulc, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Fakulta stavební (FSv), Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bylo určit základní parametry pro zpětné využití uloženého VEP z lokality elektrárny Ledvice. Vzhledem k faktu, že pro tyto produkty neexistují jednoznačná hodnotící kritéria považují zadání za velmi náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Práce byla rozšířena zejména v oblasti diskuze výsledků, které přináší porovnání dosažených výsledků jak s požadavky norem a standardů, tak s výsledky dosaženými v obdobných zahraničních studiích.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl velmi aktivní, četnost konzultací byla přiměřená. Oceňuji nasazení zejména v době postižené restrikcemi plynoucími z opatření spojenými s covid-19.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na úrovni diplomové práce prokázal student dobrou orientaci v získaných podkladech a schopnost kritického hodnocení výsledků.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce dobře zpracována, jazykové obraty jsou přiměřené technické práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou uvedeny správně, zdroje jsou vhodně zvoleny a jejich počet je dostatečný.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Prezentované výsledky reálně mapují vlastnosti materiálů uložených v kazetách pro uložený VEP v areálu elektrárny Ledvice. Popsané metody, provedené zkoušky a jejich vyhodnocení ukazují reálnou využitelnosti popítku do stavebních výrobků podle požadavků stávajících standardů.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Tato práce je zpracována na vysoké úrovni jak po stránce formální, tak zejména po stránce věcné. Nutno podotknout, že na základě této práce budou vedeny další úvahy nad možností využití VEPů uložených na rozsáhlých složištích v areálu elektrárny Ledvice. Tuto práci hodnotím vysoce kladně s ohledem na její praktickou využitelnost v reálné situaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2023

Podpis: