

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stav. technol. projekt – Sportovní hala Lysá n. Labem
Jméno autora:	Bc. Michal Benák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Čeněk Jarský, DrSc., FEng
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jednalo se o model realizace stavby velkého rozsahu s mnoha souvisejícími objekty se vzájemnými návaznostmi.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu. Oceňuji, že byly navrženy opravy některých chybných řešení z projektové dokumentace.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pravidelně cca 1 x měsíčně dosažené výsledky konzultoval. Jinak pracoval samostatně. Při své práci prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce v oblasti stavebně technologického projektování.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce byla zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Diplomant využil znalostí získaných studiem oboru I i znalostí z odborné literatury. Diplomant se nevyvaroval některých nevýznamných chyb, např. chybné stanovení některých součinitelů úpravy množství při agregaci rozpočtových položek do dílčích stavebních procesů, nevypuštění některých irelevantních kontrol kvality. U posouzení zdvihacího prostředku chybí schéma pozice jeřábu vzhledem k hlavnímu objektu v řezu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je bezchybná, práce je psána srozumitelným způsobem při stručném inženýrském vyjadřování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil správné studijní materiály, prameny byly správně vybrány. V textu práce jsou uváděny odkazy na soupis pramenů. Lze konstatovat, že nedošlo k porušení citační etiky. Prameny uvedené v soupisu nejsou formálně úplně v souladu s citační normou ČSN ISO 690.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Moje hodnocení bylo nejvíce ovlivněno přístupem studenta k samostatnému vypracování diplomové práce a v dosažení správného řešení prostorové, technologické a časové struktury návrhu procesu realizace stavební akce. Student je připraven tyto zásady používat i v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.1.2023

Podpis: