

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Stavebně technologický projekt Domov seniorů – domov se zvláštním režimem Hrádek nad Nisou</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jan Kraus</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra Technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Kubát
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	FORVIA CZ, s. r. o

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním diplomové práce bylo posouzení předané projektové dokumentace pro výběr zhotovitele, její případné doplnění a následné vlastní řešení prostorové, technické a časové struktury komplexního stavebního procesu, a to včetně zpracování zkušebního, enviromentálního a kontrolního plánu a BOZP. Diplomant dále zpracoval návrh zařízení staveniště a technologický postup prací dvou významných procesů. Součástí práce je vymezení podmínek realizace a komentář k řešení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V první fázi práce se diplomant zabývá popisem stavby a posouzením předané projektové dokumentace, kterou pečlivě prostudoval (viz např. poznámka ke sklonu střech apod.). Souhrnnou technickou zprávu diplomant dle zadání mohl doplnit o chybějící kapitoly, které správně uvedl. Diplomant vhodně stavbu rozdělil na jednotlivé úseky a záběry a vypracoval všechny požadované přílohy dle zadání diplomové práce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant práci členil logicky, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Stavbu vhodně rozdělil do etap a ty dále správně navrhl. Vzhledem k tomu, že se jedná o diplomovou práci bych očekával důkladnější a podrobnější objasnění navržených řešení a zvolených postupů, a proto budou tyto otázky diskutovány v rámci obhajoby.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant v práci využil znalosti, které během studia nabyl a v diplomové práci prokázal, že získané znalosti dokáže vhodně aplikovat. Diplomant využil přednosti systému Contec a vygenerované dokumenty plně odpovídají potřebám samotné stavby, tak i investora.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Ačkoliv jsou textové části zpracovány logicky, tak samotné zpracování působí dojmem, že se mu diplomant příliš nevěnoval (v práci jsou překlepy – např. bylo zpracována apod.; chybějící čárky atd.). Kapitola 4.1.3 zabývající se stanovením směru postupu výstavby by mohla být zpracována graficky, aby byla přehlednější a jasnější. Koordinační situace taktéž není čitelná. Grafické přílohy jsou pak zpracovány dle standardů na úrovni diplomové práce. Menším nedostatkem je nejednotnost v kótování poloměrů, kdy jednou jsou kóty uvedeny v milimetrech a podruhé v metrech.	



**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomová práce obsahuje odkazy na citace. Zdroje jsou vybrané a označené správně.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Rozsah práce je přiměřený, autor práci nevyplnil textem, který by pro práci neměl opodstatnění.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V rámci obhajoby diplomové práce by měl student zodpovědět následující otázky:

Diplomant se v práci zmiňuje o možnosti umístění dvou nebo jednoho zdvihacího prostředku. Uveďte důvody (výhody a nevýhody), proč jste nakonec zvolil jeden věžový jeřáb.

Tento jeřáb jste umístil 5,0 m od hrany pažení. Z jakého důvodu jste se rozhodl pro tuto vzdálenost a uveďte jaký vliv má umístění jeřábu na pažení stavební jámy.

Popište reologii betonu. Jakým teoretickým přístupem s ní pracuje ČSN EN 1992-1-1 ed. 2 (Eurokód 2: Navrhování betonových konstrukcí – Část 1-1: Obecná pravidla a pravidla pro pozemní stavby) a jaké jsou vstupní parametry při výpočtu dle eurokódu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.2.2023

Podpis: