

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	STP – Smíchovský pivovar – Varna
Jméno autora:	Bc. Jan KOKRHOUN
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Miloslava Popenková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Práce je zaměřena na řešení stavebně technologického projektu Smíchovského pivovaru s řešením objektu Varna	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Diplomant zadání splnil, výsledkem práce je stavebně technologických projekt ve všech jeho částech, zpracovány jsou struktury prostorová, technologická i časová, řešeno je zařízení staveniště ve všech jeho částech. Zpracovány jsou Kontrolní a zkušební plán, environmentální plán a plán BOZP vč. analýzy rozhodujících procesů. Posouzena je správnost a úplnost projektové dokumentace	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Diplomant v průběhu semestru svou práci konzultoval, na konzultaci byl vždy plně připraven. Práce vykazuje velkou míru samostatnosti	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Z odborného hlediska jsou výsledky diplomové práce standardní, v práci jsou některé nedostatky vycházející zřejmě z návaznosti na realizaci stavby	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Po jazykové i formální stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Použité zdroje jsou v práci uvedeny, odpovídají účelu práce, citace jsou v souladu s požadavky norem	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Diplomant svou prací přesvědčil, že je schopen samostatně řešit technické problémy. Zadaný úkol splnil a předloženou práci prokázal, že je připraven plnit úkoly stavební praxe

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kvalita zpracování a náplň práce je na velmi dobré úrovni, diplomant řešenou problematiku zpracoval kvalitně, práci věnoval dostatečné množství času. Diplomant prokázal schopnost formulovat problém a navrhnout adekvátní způsob řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2023

Podpis: