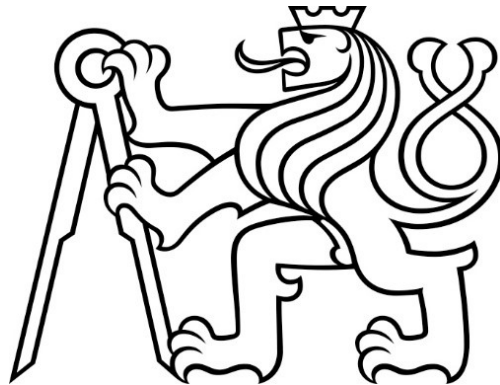


**ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE  
FAKULTA STAVEBNÍ**

**Katedra technologie staveb**



**Diplomová práce  
Stavebně technologický projekt  
Smíchovský lihovar - Varna**

**1. Posouzení předané projektové dokumentace**

**Jan Kokrhoun**

**2023**

Vedoucí diplomové práce: Ing. Miloslava Popenková, CSc.



## Obsah

1. Posouzení předané projektové dokumentace
  - 1.1. Posouzení předané projektové dokumentace
  - 1.2. Kritika předané projektové dokumentace

**ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE  
FAKULTA STAVEBNÍ**

**Katedra technologie staveb**



**Diplomová práce  
Stavebně technologický projekt  
Smíchovský lihovar - Varna**

**1.1. Posouzení předané projektové dokumentace**

**Jan Kokrhoun**

**2023**

Vedoucí diplomové práce: Ing. Miloslava Popenková, CSc.



## Obsah

1.1. Posouzení předané projektové dokumentace.....	3
Seznam použitých tabulek.....	4



## 1.1. Posouzení předané projektové dokumentace

Projektová dokumentace je posuzována podle vyhlášky č. 499/2006 Sb.

<b>Části projektové dokumentace</b>		<b>Stav</b>
<b>A.</b>	<b>Průvodní zpráva</b>	<b>ANO</b>
<b>B.</b>	<b>Souhrnná technická zpráva</b>	<b>ANO</b>
<b>C.</b>	<b>Situační výkresy</b>	
C.1	Situační výkres širších vztahů	<b>ANO</b>
C.2	Celkový situační výkres	<b>NE</b>
C.3	Koordinační situační výkres	<b>ANO</b>
C.4	Katastrální situační výkres	<b>ANO</b>
C.5	Speciální situační výkres	<b>NE</b>
<b>D.</b>	<b>Výkresová dokumentace</b>	
D.1.1	Architektonicky-stavební řešení	<b>ANO</b>
D.1.2	Stavebně konstrukční řešení	<b>ANO</b>
D.1.3	Požárně bezpečnostní řešení	<b>ANO</b>
D.1.4	Technika prostředí staveb	<b>ANO</b>
<b>E.</b>	<b>Dokladová část</b>	<b>NE</b>

Tabulka 1 Úplnost projektové dokumentace



## Seznam použitých tabulek

Tabulka 1 Úplnost projektové dokumentace

**ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE  
FAKULTA STAVEBNÍ**

**Katedra technologie staveb**



**Diplomová práce  
Stavebně technologický projekt  
Smíchovský lihovar - Varna**

**1.2. Kritika předané projektové dokumentace**

**Jan Kokrhoun**

**2023**

Vedoucí diplomové práce: Ing. Miloslava Popenková, CSc.



## Obsah

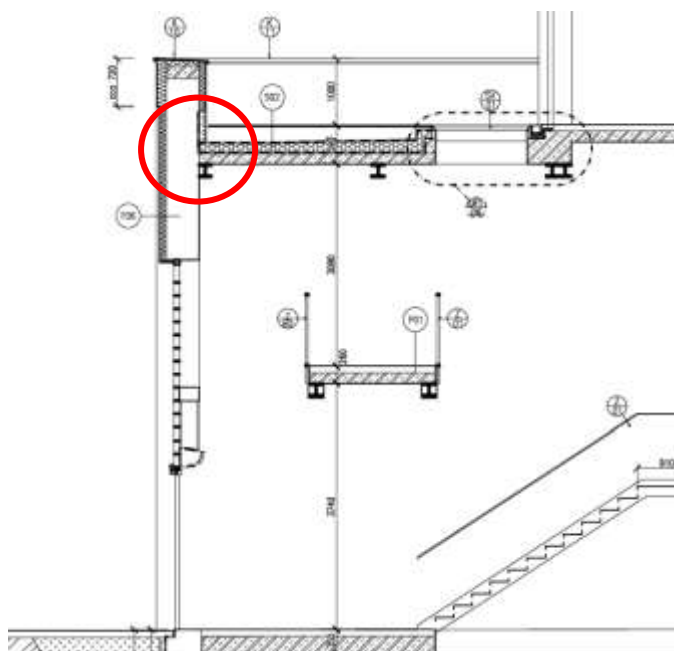
1.2.	Kritika předané projektové dokumentace .....	3
1.2.1.	Neshoda technologií ukončení stropu .....	3
1.2.2.	Špatný návrh kotvení nosníku .....	4
1.2.3.	Špatně navržený detail hydroizolace .....	5
1.2.4.	Špatný navržený detail odvodnění kolem objektu .....	6
1.2.5.	Neshoda výkresů – prostup pro točité schodiště .....	7
1.2.6.	Špatné umístění nosných ocelových nosníků .....	8
1.2.7.	Chybějící EPS .....	9
1.2.8.	Neshoda výkresů v konstrukčních výškách .....	10
	Seznam použitých obrázků .....	11



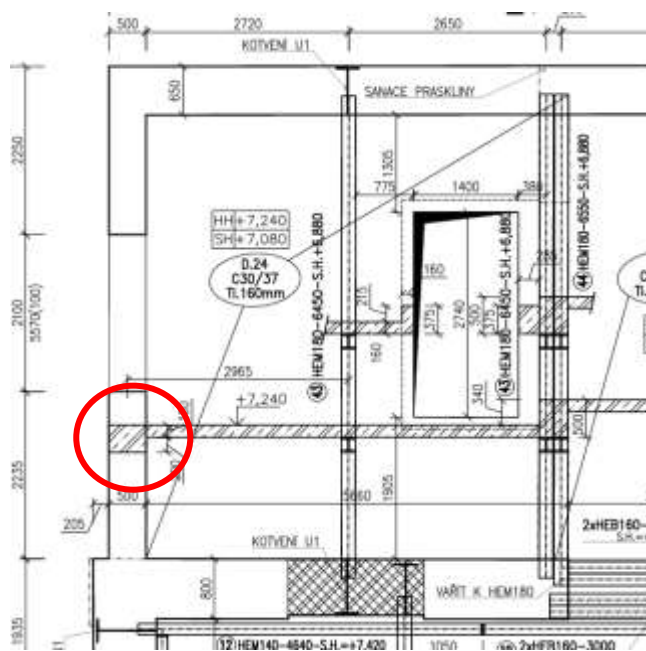
## 1.2. Kritika předané projektové dokumentace

### 1.2.1. Neshoda technologií ukončení stropu

Neshodují se technologie provedení stropů ve výkresech. Ve výkresu tvaru (obr.2) je stropní deska vedena až na obvodové zdivo, kde je zakončena železobetonovým průvlakem. V řezu B ( obr.1) se již nachází stropní deska ukončena u obvodového zdiva a podpírána nosníkem.



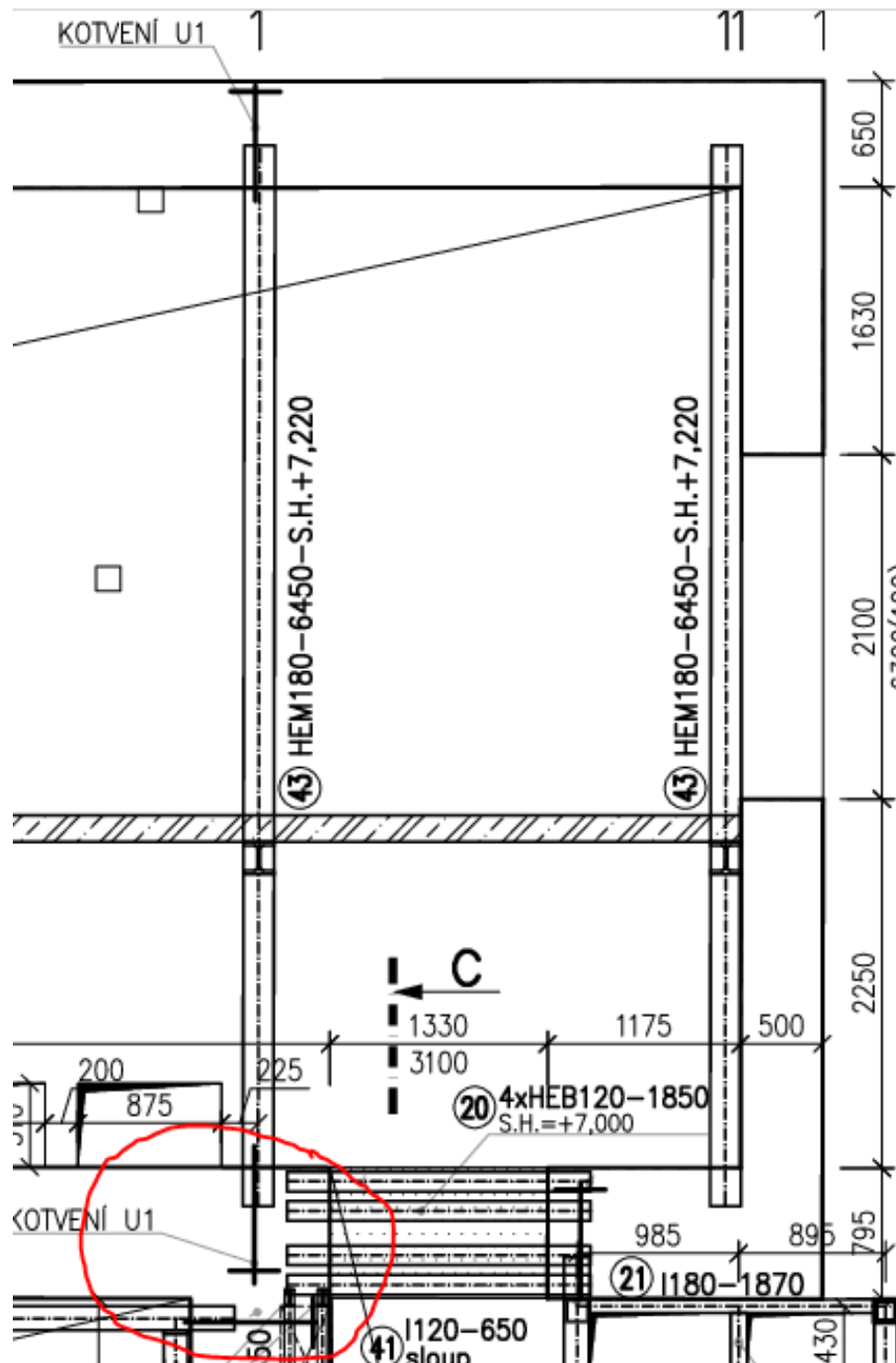
Obrázek 1 Výřez z výkresu D.1.1.09 ŘEZ B - NAVRHOVANÝ STAV



Obrázek 2 Výřez z výkresu D.1.2.b.05\_ Výkres tvaru 2.NP

### 1.2.2. Špatný návrh kotvení nosníku

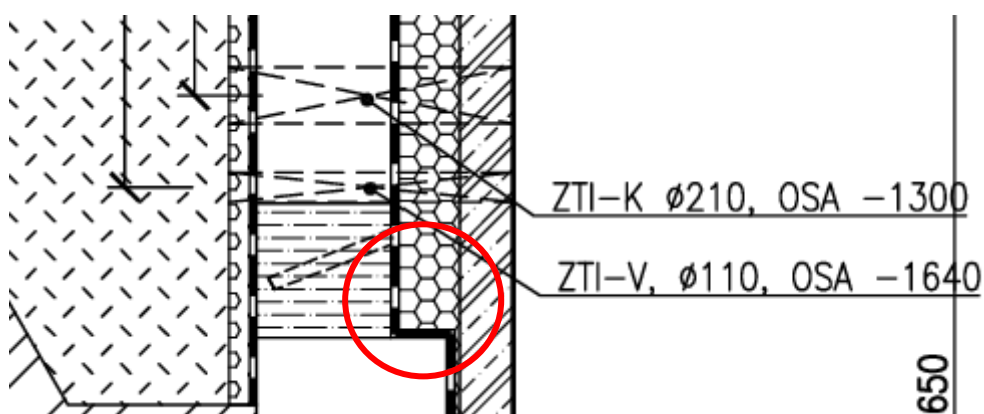
Ve výkresu tvaru 2.NP (obr.3) je chybně navrženo kotvení nosníku. Nelze z technologicky provést jelikož kotva by procházela v rohu původní obvodové stěny.



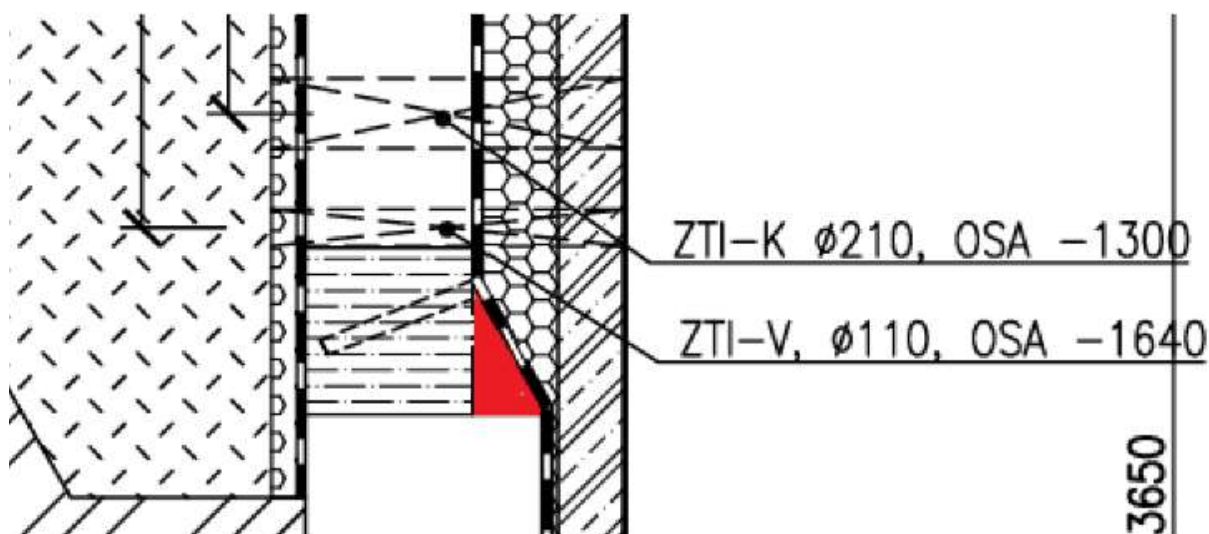
Obrázek 3 Výřez z výkresu D.1.2.b.05\_ Výkres tvaru 2.NP

### 1.2.3. Špatně navržený detail hydroizolace

Špatný detail provedení hydroizolace z interiérové strany v odskocích tloušťky stěny. Chybí pozvolné náběhy z jedné tloušťky na druhou. (obr.4). Pokud by nebyl proveden náběh mohlo by při navařování asfaltového pásu dojít ke zlomení pásu popř. jinému poškození, které by mohlo ohrozit funkčnost asfaltového pásu. Správně navržený detail na obr. 5 .



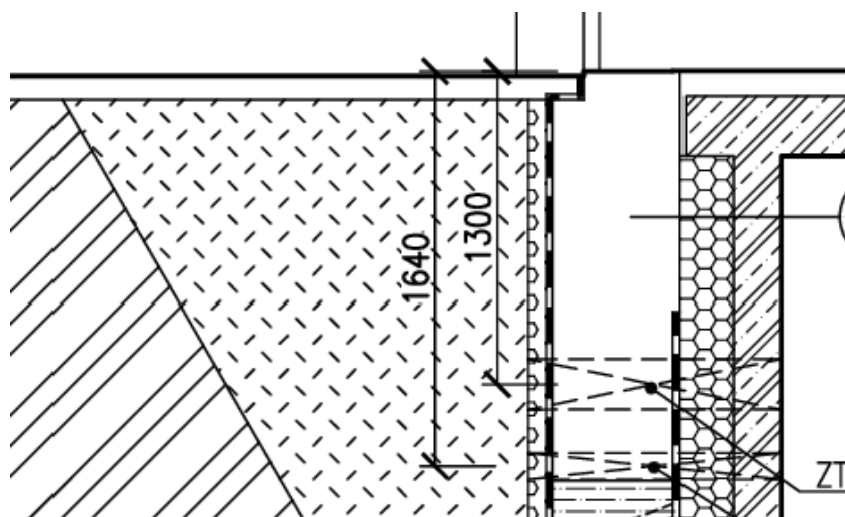
Obrázek 4 Výřez z výkresu D.1.1.09 ŘEZ B - NAVRHOVANÝ STAV



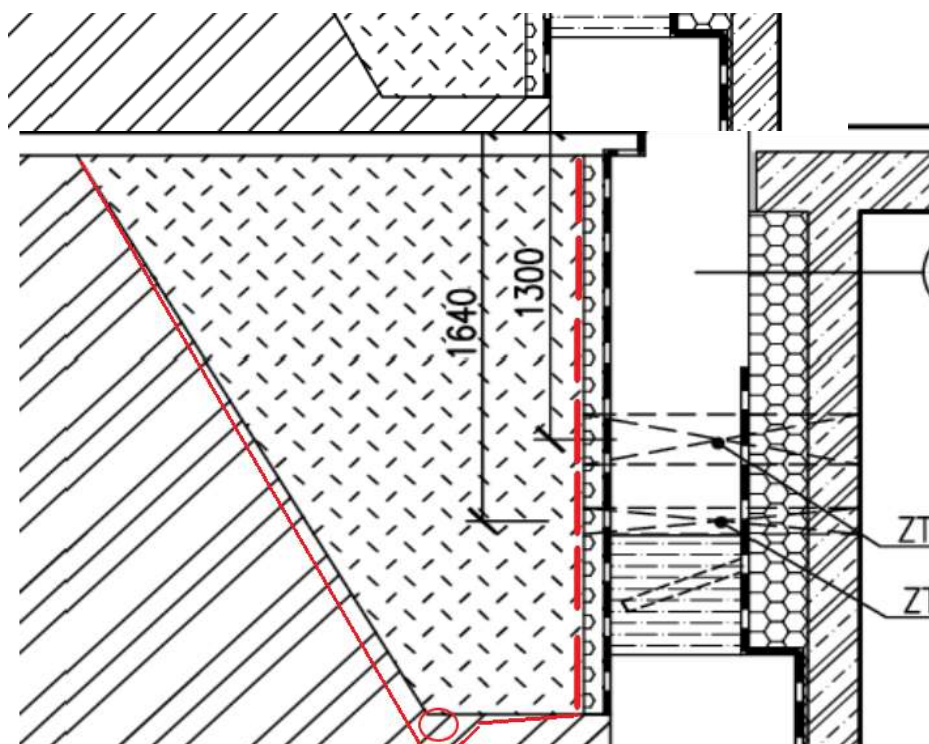
Obrázek 5 Opravený detail provedení náběhu hydroizolace

#### 1.2.4. Špatný navržený detail odvodnění kolem objektu

Obvodové stěny podzemního patra nejsou zakryty nopovou folií, není tak odseparována drenážní vrstva od tepelné izolace. (obr. 6) Dále není vyspádován výkop kolem objektu směrem od objektu a chybí drenážní trubka pro odvod vody pryč od objektu a nevznikala tlaková voda. (obr. 7)



Obrázek 6 Výřez z v výkresu D.1.1.09 ŘEZ B - NAVRHOVANÝ STAV

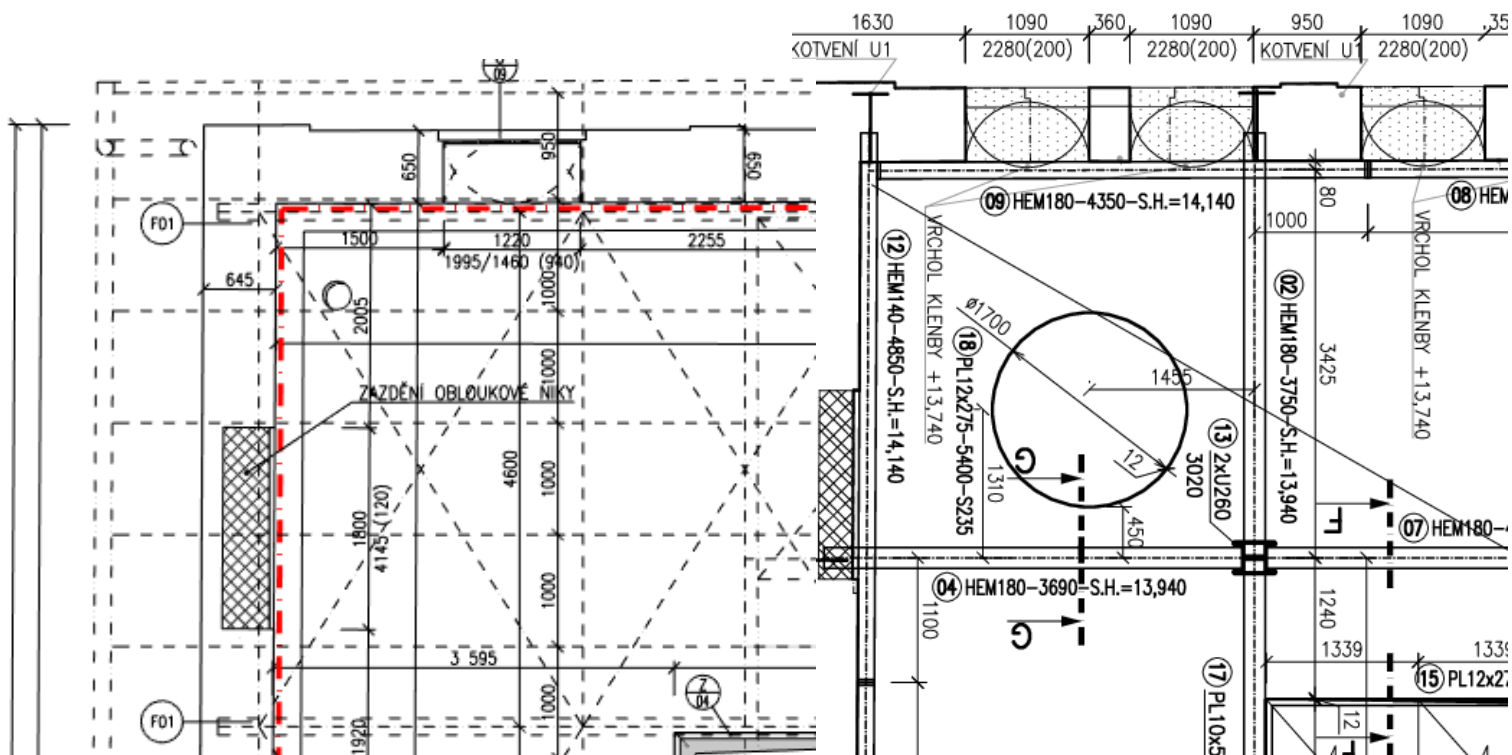


Obrázek 7 Opravený detail drenáže



### 1.2.5. Neshoda výkresů – prostup pro točité schodiště

Výkres 5.NP architektury (obr. 8) se neshodují s výkresem tvaru 4.NP. (obr. 9)  
V architektuře není zohledněn prostup stropem pro původní litinové schodiště, které bylo demontováno a restaurováno. Naopak ve výkresu tvaru byl navržen prostup jako ostatních patrech.



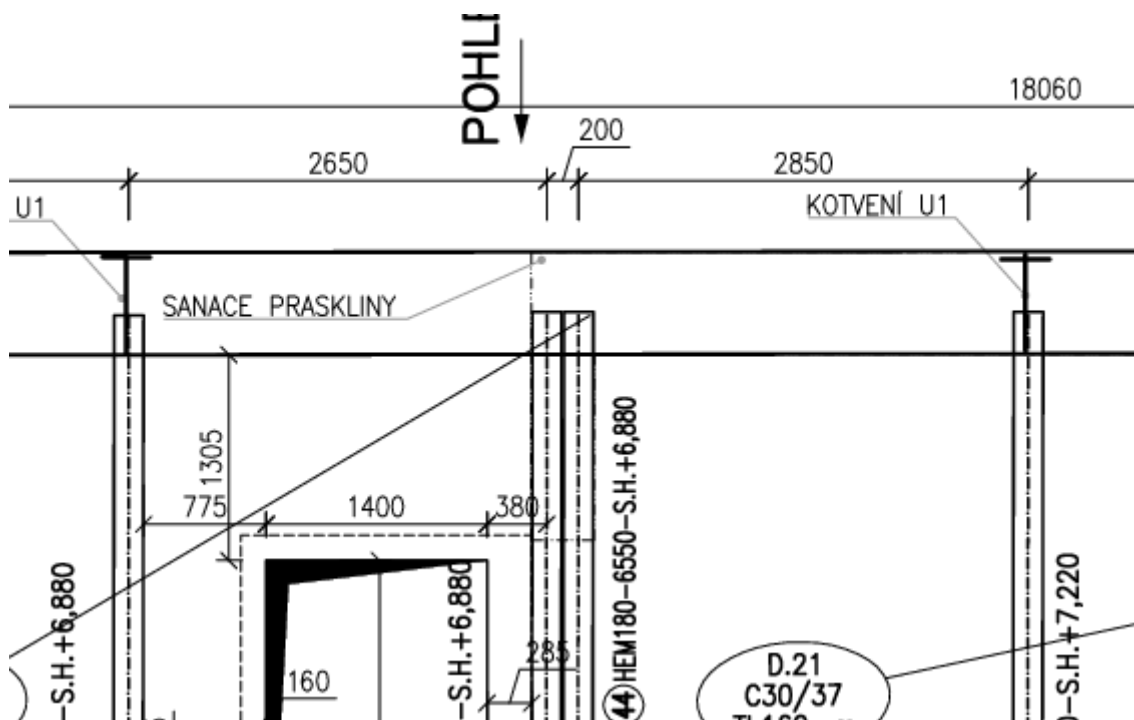
Obrázek 8 Výřez z výkresu D.1.1.06 PŮDORYS 5.NP - NAVRHOVANÝ STAV

Obrázek 9 Výřez z výkresu D.1.2.b.07\_ Výkres tvaru 4.NP



### 1.2.6. Špatné umístění nosných ocelových nosníků

Statik navrhl špatné rozmístění nosných ocelových nosníků ve výkresu tvaru 2.NP. Jelikož navrhl uložení dvou nejvíce namáhaných nosníků do místa kde se dříve sanovala prasklina pomocí sešití stěny prutů z nerezové oceli. Statik musel dodatečně navrhnout opatření , které zamezilo případné poruše nosné obvodové stěny. Navrhl do stěny železobetonový trám, který roznáší zatížení z ocelových nosníků do nosné stěny mimo trhlinu. (obr. 11 a 12)



Obrázek 10 Výřez z výkresu D.1.2.b.05\_ Výkres tvaru 2.NP



Obrázek 11 Výřez z výkresu Detail uložení nad sanovanou trhlinou

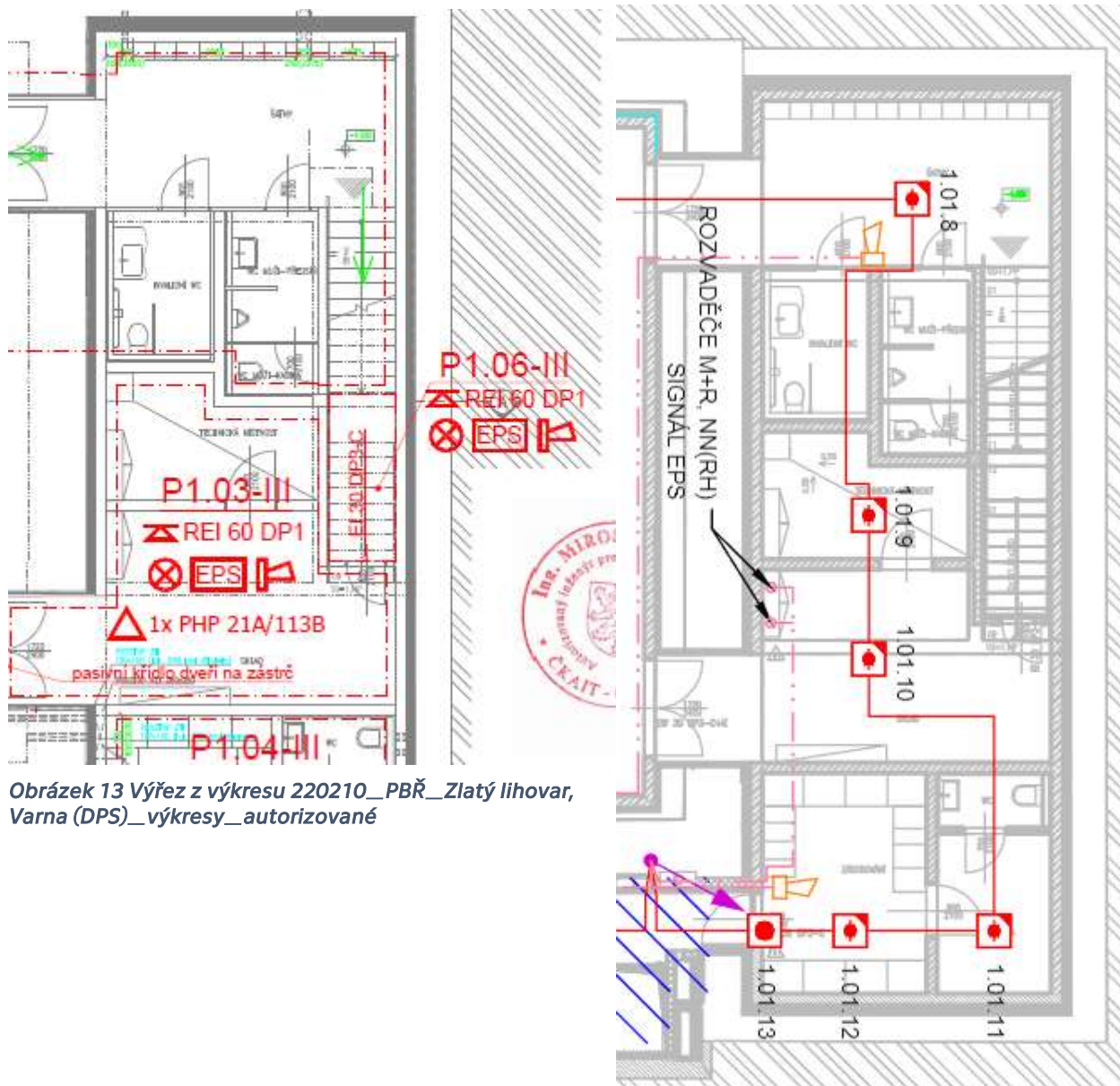


V ULOŽENÍ, BETON C20/25- XC1, dolní výztuž

Obrázek 12 Výřez z výkresu Detail uložení nad sanovanou trhlinou

### 1.2.7. Chybějící EPS

V požárním úseku P1.06-III se neshodují umístění EPS v různých typech dokumentace. Na výřezu z výkresu PBR (obr. 13) je navržena EPS a na výřezu z dokumentace (obr.14) EPS již v tomto požárním úseku není navržena

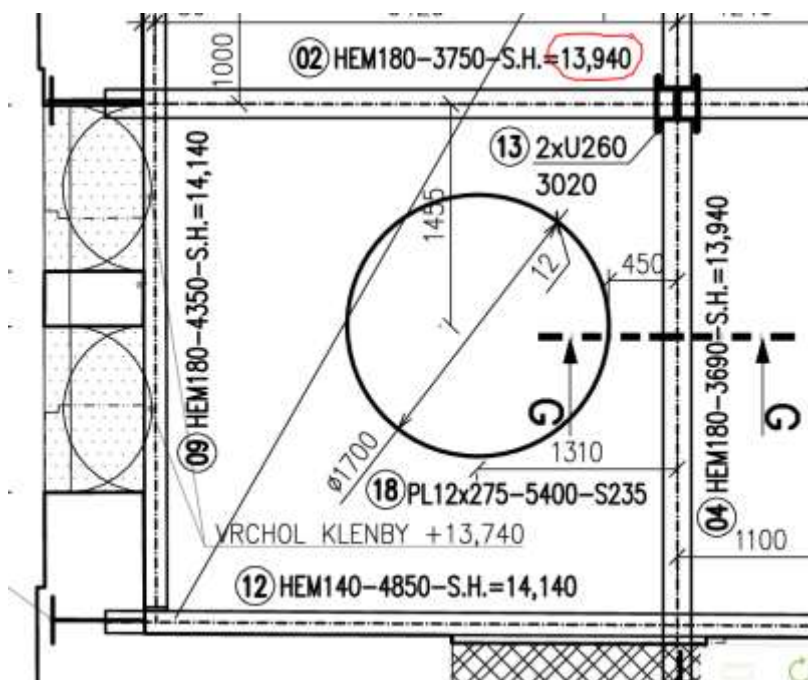


Obrázek 13 Výřez z výkresu 220210\_PBR\_Zlatý lihovar, Varna (DPS)\_výkresy\_autorizované

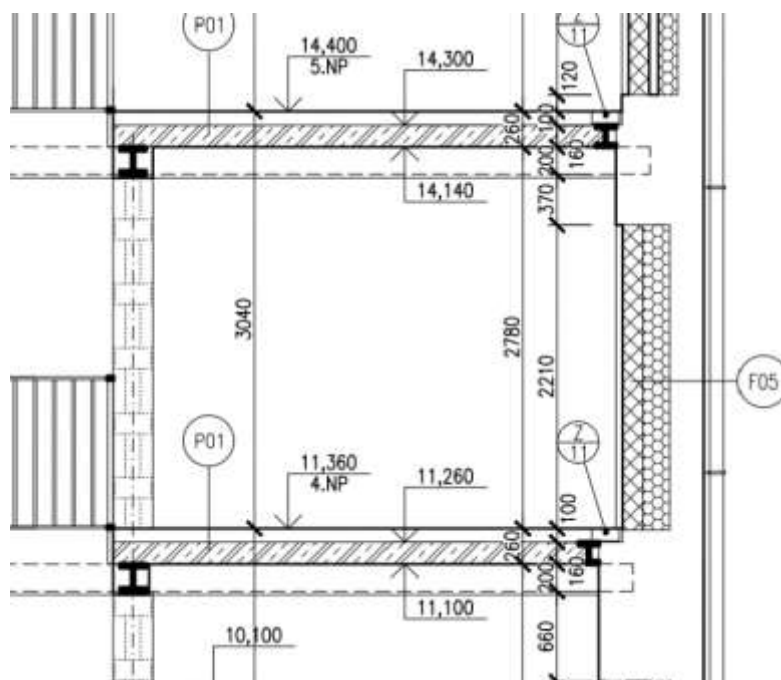
Obrázek 14 Výřez z výkresu 02-EPS\_Zlatý lihovar, Varna (DPS) výkresy

### 1.2.8. Neshoda výkresů v konstrukčních výškách

Neshodují se výšky výkresů. Výkresy tvarů (obr.15) se liší od řez A ( obr.16) o 2 cm. Chyba vznikla špatným zjištěním rozměru nosníku HEM 180, který má výšku 180 mm a ne 200 mm jak je v řezu A (obr. 16)



Obrázek 15 výřez z výkresu D.1.2.b.07\_Výkres tvaru 4.NP



Obrázek 16 výřez z výkresu D.1.1.08 ŘEZ A - NAVRHOVANÝ STAV





## Seznam použitých obrázků

Obrázek 1 Výřez z výkresu D.1.1.09 ŘEZ B - NAVRHOVANÝ STAV

Obrázek 2 Výřez z výkresu D.1.2.b.05\_\_Výkres tvaru 2.NP

Obrázek 3 Výřez z výkresu D.1.2.b.05\_\_Výkres tvaru 2.NP

Obrázek 4 Výřez z výkresu D.1.1.09 ŘEZ B - NAVRHOVANÝ STAV

Obrázek 5 Opravený detail provedení náběhu hydroizolace

Obrázek 6 Výřez z v výkresu D.1.1.09 ŘEZ B - NAVRHOVANÝ STAV

Obrázek 7 Opravený detail drenáže

Obrázek 8 Výřez z výkresu D.1.1.06 PŮDORYS 5.NP - NAVRHOVANÝ STAV

Obrázek9 Výřez z výkresu D.1.2.b.07\_\_Výkres tvaru 4.NP

Obrázek 10 Výřez z výkresu D.1.2.b.05\_\_Výkres tvaru 2.NP

Obrázek 11 Výřez z výkresu Detail uložení nad sanovanou trhlinou

Obrázek 12 Výřez z výkresu Detail uložení nad sanovanou trhlinou

Obrázek 13 Výřez z výkresu 220210\_\_PBŘ\_\_Zlatý lihovar, Varna

(DPS)\_\_výkresy\_\_autorizované

Obrázek 14 Výřez z výkresu 02-EPS\_\_Zlatý lihovar, Varna (DPS) výkresy

Obrázek 15 výřez z výkresu D.1.2.b.07\_\_Výkres tvaru 4.NP

Obrázek 16 výřez z výkresu D.1.1.08 ŘEZ A - NAVRHOVANÝ STAV