

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Příprava a realizace specifických staveb ve stísněných podmínkách s užitím progresivních technologií
Jméno autora:	Jindřich Fedák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Štěpán Moučka
Pracoviště oponenta práce:	KO-KA sro Thákurova 7 Praha 6

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je poměrně obšírné se značnou možností rozvětvení problému.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Soubor informací v v této DP upozorňuje na problémy na staveništích a snaží se nabídnout varianty splňující podmínky udržitelného stavu a respektování veřejných zájmů .	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup získání a prezentování nabytých informací je poněkud nesystémový, ale v zásadě správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Očekávané shrnutí a zhodnocení v závěru není příliš konkrétní, ale nakonec z něj lze obecná ustanovení nutná pro realizaci staveb v intravilánu vyčíst.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyk použitý v DP je standartní technická mluva bez literárních okras- je to srozumitelné tedy velmi dobré.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou použity v zásadě správně a v obvyklém rozsahu v obvyklém postupu.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
Úroveň a teoretické výsledky odpovídají běžnému standartu diplomových prací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

1) jaký je rozdíl mezi ochranným a bezpečnostním pásmem vedení technického vybavení

2) podle čeho se zjišťuje existence sítí pro vytyčení na staveništi

3) Sdružené trasy mají mnoho výhod, ale málo se realizují kvůli dvěma velmi podstatným nevýhodám. Které to jsou

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.1.2023

Podpis: