

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VLIV DOZORU PROVOZOVATELE NA EFEKTIVITU PROVOZU STAVBY V PRŮBĚHU JEJÍHO ŽIVOTNÍHO CYKLU
Jméno autora:	TEREZANEKVAPILOVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	KATEDRA TECHNOLOGIE STAVEB
Vedoucí práce:	Ing. Ondřej Štrup
Pracoviště vedoucího práce:	FM Institute, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Nestandardní téma, výhledově vysoce aktuální. Pozice dozoru provozovatele staveb (ještě neakceptovatelné v ČR) je ve vyspělých zemích již žádaná profese. Vítám nápad studentky rozpracovat tuto problematiku pro naše prostředí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka splnila všechny body zadání. Navíc celkem přínosně doplnila i související tematiku BIM a její vazbu na problematiku dozoru provozovatele.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla zcela samostatná, sama přicházela s dalšími náměty i novými zdroji informací.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Problematika dozoru provozovatele sama o sobě není problematikou vědeckou, spíše manažerskou, která má dopad do kvality stavebního díla a jeho užitečnosti a provozovatelnosti. Hodnotím proto druhým stupněm. Studentka však odvedla zcela odpovídající práci požadovanou danou problematikou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nevidím neshody.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace a zdroje považuji za vhodně zpracované.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Velice vítám DP na toto téma. Praktické poznatky, které získávám od facility manažerů, kteří přebírají nové objekty do provozu jsou velice znepokojivé. Kvalita (jakost) stavebních děl je poznamenána izolovaností jednotlivých fází výstavby, snahou o úspory v průběhu výstavby, nekvalitními volbami materiálů i provedení. Toto vše se nakonec projeví při provozování staveb. Dozor provozovatele, který by byl nezávislý na ostatních dozorech a zodpovídal se pouze majiteli či budoucímu vlastníkovu stavby by mohl přinést potřebnou kontrolu, která by se projevila nižší poruchovostí, snadnější údržbou, dlouhodobou efektivitou provozu a příjemnějším prostředím pro uživatele objektů. Proto si velice vážím toho, že si diplomantka toto téma zvolila a že našla zdroje, ze kterých bylo možno čerpat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Inovativnost, potřebnost pro praxi, odvaha pustit se do nestandardní problematiky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.1.2023

Podpis: