

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Studie proveditelnosti developerského projektu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>David Štefanovič</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Josef Chovan
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Samostatný projektant

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolený projekt pro diplomovou práci je zajímavý mimo jiné z hlediska limitů plynoucích z umístění stavby ve stávající zástavbě.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup a metody řešení práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prací prokázal odbornou úroveň závěrečné práce a využil řádných studijních i z praxe získaných podkladů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student v závěrečné práci použil správnou formální a jazykovou úroveň.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student citoval správně. Citace obsahovaly relevantní studijní materiály a také korektní mimoškolní prameny. Student neporušil citační etiku. Citace závěrečné práce studenta jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Jaký je postup při posuzování projektů z hlediska dopadů na životní prostředí (podlimitní záměry, zjišťovací řízení, proces EIA)? Jaký je očekávaný výsledek posouzení v případě předmětného projektu, a jaká je předpokládaná finanční náročnost přípravy?*

*Jakým způsobem je do ceny projektu započítáno rozpojování těžko trhatelných hornin s ohledem na provádění v blízkosti stávajících obytných domů.*

*Jakým způsobem je do ceny projektu započítáno napojení objektu na inženýrské sítě s ohledem na možné úpravy na stávajících řadech, připojovací poplatky a případné rezervace výkonu.*

*Bylo uvažováno vyhodnocení zvolených stavebních materiálů i z hlediska produkce CO<sub>2</sub> při výrobě viz obr.40?*

*V části kvalifikace rizik je pro netolerovatelná rizika rozptyl 300 až 1000, proč byl zvolen tento rozptyl?*

*Jaké jsou návrhy na změny v projektu s ohledem na finanční výsledek?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2023

Podpis:

