

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Alternativní způsoby řešení sporů ve stavebnictví
Jméno autora:	Shengwang Li
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Roman Vávra, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Expertní kancelář pro řešení a předcházení sporů ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma alternativních způsobů řešení sporů ve stavebnictví je velice komplexní téma, které vyžaduje rozsáhlé znalosti a zkušenosti z právního a stavebního hlediska. Proto uvažuji diplomovou práci za náročnější	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny pokyny v zadání práce byly splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl správný, diplomová práce je logicky a přehledně uspořádána.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni. S odbornými termíny autor pracuje správně. Student k problematice přistupuje v logické souslednosti, včetně obsáhlé teoretické části práce. Dále je detailně popsána praktická část práce, která je doplněna i vlastním dotazníkem a vlastními tabulkami. Práce je po akademické stránce kvalitně zpracovaná	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce po formální stránce je zpracována dobře, je přehledná a úhledná. Práce obsahuje několik překlepů a stylistických nedostatků, které vzhledem k odlišné národnosti studenta lze prominout.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a jejich využívání je v dostatečném rozsahu pro kvalitní zpracování tématu. Všechny zdroje jsou v textu řádně označeny. Citační etika nebyla porušena.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Téma diplomové práce z pohledu absolventa Stavební fakulty ČVUT považují za velmi složité, neboť problematika sporů a způsobů řešení sporů ve stavebnictví je obvyklou doménou právníků, advokátů, mediátorů, tj. absolventů právnických fakult. I přes výše uvedené meritum sporů ve stavebnictví je spojeno s důkazy (posudky autorizovaných osob ČKAIT, expertními stanovisky, znaleckými posudky atp.), jejichž zpracovateli jsou vždy inženýři, technici a z nich vzniklí soudní znalci a experti, což může být budoucí doména zpracovatele oponované Diplomové práce, při jejíž realizování se diplomant neobejde bez patřičných právních znalostí prezentovaných v oponované Diplomové práci..

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

- 1) Presentujete dostupné informace o projektu Eisenhowerova tunelu (Colorado, USA) realizovaného mezi lety 1968 až 1973 v součinnosti s Radou pro spory, o kterém píšete ve Vaší Diplomové práci.
- 2) Presentujete zásadní specifika podle Vašeho názoru nejzajímavějšího. Projektu realizovaného v blízké minulosti prostřednictvím Rady pro spory?
- 3) Presentujete Váš názor na důvody nevyužívání Rady pro řešení sporů při realizaci ryze privátních stavebních projektů?
- 4) Presentujete vzorové příklady využití Rady pro řešení sporů při realizaci zásadních stavebních projektů?
- 5) Presentujete konkrétní příklad postoje Rady pro řešení sporů k řešení sporu mezi investorem a zhotovitelem, jehož předmětem je zásadní vada projektové dokumentace (např. zásadní vada okrajových podmínek statických výpočtů)?
- 6) Presentujete Váš názor na možnost souvislosti mezi Radou pro řešení sporů a korupcí zejména mediálně vnímané při realizaci rozsáhlých veřejných zakázek?

Datum: 30.1.2023

Podpis: