

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Alternativní způsoby řešení sporů ve stavebnictví
Jméno autora:	Shengwang Li
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Radan Tomek, MSc., Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se primárně věnuje smluvní problematice a je tedy tematicky víceméně mimo záběr diplomantova studia. Tuzemských zdrojů pro zpracování práce je nedostatek a pro její kvalitní zpracování bylo nutné využít zejména zdroje zahraniční. Téma práce lze tedy hodnotit jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student práci psal a informace a data potřebná pro její zpracování získával samostatně, mimo jiné i v rámci spolupráce s Českou asociací konzultačních inženýrů (CACE) na překladu a tuzemské lokalizaci v diplomové práci řešeného Dispute Board Manualu. Student práci aktivně konzultoval jak s jejím vedoucím, tak s tuzemskými odborníky v oboru mimosoudního řešení sporů (doc. Roman Vávra).	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborně je práce na vysoké úrovni. Přestože se student tématu stavebních kontraktů a případných sporů mezi jejich účastníky věnoval v rámci studia víceméně pouze v jediném předmětu (Construction Contracting, částečně Economics and Management), dokázal správně tuto problematiku uchopit a oblast alternativních způsobů řešení sporů odborně zpracovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje formální požadavky. Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a jejich využívání je v rozsahu dostatečném pro kvalitní zpracování tématu. Citace a práce se zdroji jsou v souladu s normami a zvyklostmi.	



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2023

Podpis: