

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace návrhu bílé vany s uvážením vlivu krystalizačních přísad na vlastnosti betonu
Jméno autora:	Adam Silbrník
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	doc. Ing. Iva Broukalová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant do své práce zahrnul teoretickou studii, experimenty, statický výpočet a výkresovou dokumentaci. Šíří záběru, objemem vykonané práce diplomová práce přesahuje běžný průměr.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant měl zpracovat odbornou studii na téma návrh a realizace vodonepropustné konstrukce a možnosti ověření vlastností krystalizačních přísad. V praktické části měl navrhnout a realizovat zkoušky prokazující vlastnosti krystalizačních přísad. Z experimentů měl vyjít při variantním návrhu konstrukce bílé vany. Práce obsahuje všechny zadané části včetně statického návrhu a výkresů. Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studenta téma vybrané pro diplomovou práci zajímá dlouhodobě. Zabýval se jím již ve své bakalářské práci a v diplomové práci ho dále rozvíjí. Vyšel z poznatků získaných v bakalářské práci, své výsledky zhodnotil, navrhl nový způsob testování a nové experimenty. Výpočtovou část pojal jako porovnání různých způsobů navrhování bílé vany – s využitím krystalizace a bez ní. Styl práce je poznamenán tím, že diplomant je příznivcem použití krystalizace. Jeho zanícení a vášeň s jakou obhájí své názory mi imponují. Statický návrh a výkresovou dokumentaci provádí rutinně a zcela samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant si dal za cíl prokázat účinnost a užitečnost krystalizačních přísad. Touto specifikací cílů definoval svým způsobem již dopředu, k jakým výsledkům by rád dospěl. Hledá však tvrzení a důkazy z obou pólů problematiky a klade si otázky, které chce svými pokusy zodpovědět. Jeho argumentace mi připadá logická a jeho závěry odůvodněné. Statický výpočet a výkresy jsou na velmi dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledná, srozumitelná a pohledná. Výkresová dokumentace je provedena takřka na profesionální úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Nemám zásadní připomínky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vysoce hodnotím diplomantovo zaujetí a jeho cílevědomost a pracovitost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.2.2023

Podpis: