

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>               | <b>Vázané kroucení železobetonových prvků s masivním průřezem</b> |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Jan Sedlmajer</b>  |
| <b>Typ práce:</b>                 | diplomová   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Fakulta stavební (FSv)  |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Katedra betonových a zděných konstrukcí                           |
| <b>Oponent práce:</b>             | Radomír Pukl, Ing. CSc  |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | Červenka Consulting s.r.o., Praha 5                               |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|  |                          |
|--|--------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>mimořádně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                          |
| Rozsáhlé a náročné zadání diplomové práce zahrnuje široké aspekty řešené problematiky. Zadání je v úvodu práce stanoveno a podrobně rozepsáno v devíti dílčích bodech. |                          |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Předložená práce splňuje všechny body a zadané požadavky na řešení všech stanovených úkolů. V řadě případů jsou řešeny širší a obecnější aspekty problematiky a práce překračuje původní rozsah zadání.  |                |

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>   | <b>vynikající</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>  |                   |
| Metodika řešení vyplývá ze zadání práce. Student prokázal velmi dobrou schopnost s přehledem zvládnout zvolenou metodiku (související teorii a zejména numerické řešení pomocí počítačových programů). |                   |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                    |
| Práce je na vynikající odborné úrovni. Student se řešenou problematikou evidentně hluboce a široce zabýval, využil dostupnou literaturu (doporučenou v zadání i další zdroje), s přehledem a nadhledem získané poznatky zpracoval, a v závěru práce shrnul hlavní poznatky a praktická doporučení z nich plynoucí. |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                    |
| Práce je velmi rozsáhlá (170 stran včetně příloh s grafickým znázorněním výsledků výpočtů) a je po všech stránkách velmi dobře, pečlivě a přehledně zpracovaná. Jazyková úroveň práce je nadprůměrná. Dobře čitelný odborný text je vhodně doplněn grafickými ilustracemi. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| V práci je uvedeno 57 citací literatury a webových zdrojů, a 5 odkazů na použité výpočetní programy. Výběr literatury je relevantní a plně odpovídá potřebám řešené problematiky a zadání práce. Citace, odkazy a informace převzaté z literatury jsou vhodně formulovány a obsahově řádně odlišeny od vlastní práce. Bibliografie není plně v souladu s citačním formátem  |                    |

(občasné nevhodné kombinace malých a velkých písmen), což však není na újmu srozumitelnosti uvedených odkazů ani samotné práce.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložená práce je mimořádného rozsahu a kvality po stránce obsahové i formální, srovnatelná s doktorskými disertačními pracemi. Je patrný značný zájem studenta o řešenou problematiku a výbornou schopnost tuto problematiku zpracovat a po všech stránkách se v ní orientovat.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.1.2023

Podpis: