

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh podepření překonzolované části administrativní budovy DOCK in Two</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Luboš Havlík</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Tipka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FSv ČVUT v Praze, Katedra betonových a zděných konstrukcí

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Standardní konstrukční práce navazující na teoretickou řešerši vybraného problému - problematika šikmých železobetonových sloupů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Student svou práci pravidelně konzultoval, na konzultace chodil řádně připraven. V některých fázích řešení se projevovala mírná nerozhodnost, student musel být směřován vedoucím.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni. Student úspěšně aplikoval znalosti získané během studia, které navíc rozšířil studiem potřebné literatury. Konstrukční část práce se soustředí za základní návrh a posouzení hlavních nosných prvků řešené oblasti. Chování oblastí napojení jednotlivých prvků bylo vhodné analyzovat podrobněji.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku. Práce je přehledná a má logické řazení kapitol. Rozsah práce odpovídá běžným zvyklostem.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Autor čerpal z českých i zahraničních publikací a studijních textů. Při konstrukčním návrhu vycházel z aktuálně platných norem a technických podkladů výrobců. Všechny použité zdroje jsou v práci řádně citovány.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
-	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Student dokázal úspěšně aplikovat teoretické poznatky, shromážděné v rešeršní části, do části konstrukční. Konstrukční návrh vybrané části objektu provedl ve více variantách, které na závěr porovnal - porovnání mohlo být podrobnější. Oceňuji snahu autora o kontrolu numerických výsledků prostorového výpočetního modelu pomocí ručních zjednodušených metod. Práce je přehledná, svým obsahem i rozsahem odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.2.2023

Podpis: