

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Statická analýza nosných konstrukcí barokního zámku Právoňin
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Richard Čeněk</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K124
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Aneta Libecajtová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K124

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Statická analýza stávajících konstrukcí je obecně náročný úkol vyžadující široké znalosti stavební mechaniky a historických konstrukcí pro správné sestavení výpočetního modelu a určení okrajových podmínek.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, nad rámec zadání student zpracoval analýzu dřevobetonového spřaženého stropu a navržené řešení porovnal s dalším typem stropu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, nejasnosti pravidelně konzultoval, sám si aktivně vyhledával další informace. Student při zpracování práce prokázal znalosti nad rámec běžného učiva magisterského studia a zájem o historické konstrukce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je výborná. Student zpracoval náročnou statickou analýzu historických konstrukcí, zejména krovu. Zvolil několik výpočetních přístupů, získané výsledky mezi sebou porovnal, vyhodnotil a analyzoval.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah diplomové práce je mírně nadstandardní. Úroveň technického popisu a popisu problematiky je velmi dobrá. Vyhodnocení výsledků a získané závěry jsou formulovány srozumitelně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student čerpal z doporučené literatury a dalších zdrojů, které si sám dohledal.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Problematika historických konstrukcí je obecně řazena mezi náročnější disciplíny stavební praxe. Statická analýza historické konstrukce vyžaduje prokázání širokého spektra znalostí. Při zpracování práce student projevoval velký zájem o řešenou problematiku obecně, zajímal se o historická konstrukční řešení, materiály, provádění detailů a spojů i o možná sanační opatření. Sám si aktivně dohledával další informace a možné přístupy k analýze historických konstrukcí. Student prokázal skvělé zvládnutí práce s výpočtním programem, zároveň si dílčí úvahy ověřoval i ručním výpočtem. Celkově hodnotím přístup studenta při zpracování diplomové práce jako výborný, což se odrazilo i v kvalitě závěrečné práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2023

Podpis: