

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Polyfunkční dům v Praze v Libni
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Roman Böhm
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 124 – katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Šárka Šilarová, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K 124

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podkladem pro zadání diplomové práce byla architektonickou studie a i její statické posouzení v rámci předmětu projekt 4. Zadáním diplomové práce bylo vypracování projektové dokumentace pro stavební povolení polyfunkčního domu v Praze v Libni. Práce je zaměřena na obalové a kompletační konstrukce, jejich tepelně technické posouzení se zaměřením na návrh a tvorbu stavebních detailů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zpracoval projekt nad rámec zadaného rozsahu z hlediska stupně a kvality předložené dokumentace i počtu výkresů na zadaný objekt. Nad rámec zadání zpracoval podrobně i i obrovské množství detailů a statický model objektu. Výkresy stavební části jsou zpracovány v podrobnosti odpovídající prováděcímu projektu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a spolehlivě, aktivně konzultoval a zadání splnil nad rámec zadaného rozsahu. Výkresy stavební části zpracoval na úrovni projektu pro provedení stavby. Aktivně vyhledával nové moderní postupy, které ve své práci aplikoval.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložený projekt je zpracován na profesionální úrovni, hodnotím jej jako úplný a správný. Zvláště oceňuji pečlivé a bezchybné zpracování všech výkresů a především detailů. Obrovským přínosem je i vytvoření 3D statického modelu na upravený statický výpočet.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafická, jazyková i technická úroveň práce je na vynikající úrovni. Projekt je zpracován velice pečlivě a přehledně. Rozsah práce je nadstandardní a svým rozsahem převyšuje nejen zadání, ale i standard diplomových prací.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>
Použité podklady a zdroje jsou citovány v práci v souladu s platnou ČSN. Obrovský potenciál použitých zdrojů je dán

studentovou praxí, která v kombinaci se studiem formuje studentův obrovský přehled.

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Oceňuji, že statický 3D model objektu v rámci nově zpracovaného statického výpočtu v DP je zpracován v programu SCIA Engineer, který student využil.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student pracoval samostatně a pečlivě, byl iniciativní, zadání splnil nad rámec zadaného rozsahu a na vynikající technické úrovni.

Projekt novostavby Polyfunkčního domu hodnotím jako splněný v nadstandardní kvalitě. Totéž se týká tepelně technického posouzení navržených konstrukcí dle současně platných a závazných předpisů. Veliké množství detailů je zpracováno bezchybně a nad rámec projektové dokumentace pro stavební povolení. Návrh a statické řešení 3D modelu zpracované v programu SCIA Engineer je zpracováno nad rámec DP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2023

Podpis: