

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům v Praze Libni
Jméno autora:	Bc. Roman Bohm
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	FSv
Katedra/ústav:	K 124
Oponent práce:	Ing.arch. Jitka Paroubková, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Výborně - A
<p>Zadáním diplomové práce bylo vypracovat dokumentaci v úrovni pro stavební povolení, avšak v omezeném rozsahu. Předmětem projektu je novostavba vícepodlažní víceúčelové budovy v Praze. Byla požadována část architektonicko-stavební rozšířená o detaily zaměřené na návrh obalových konstrukcí, dále část konstrukčně statická a část TZB v omezeném rozsahu. Součástí práce je i textová část – průvodní a souhrnná zpráva.</p> <p>Navržený objekt má jedno podzemní podlaží a osm nadzemních, která nemají shodnou dispozici. Díky tomu je projekt komplikovanější a pracnější. Rozsah zadání je pro úroveň diplomové práce dost široký.</p>	

Splnění zadání	Výborně - A
<p>Student zadání splnil. Rozsah odevzdané dokumentace převyšuje požadavky, které jsou kladeny na diplomovou práci. Všechny zadané části projektu jsou vypracovány důkladně a pečlivě. Projekt obsahuje veškeré zadané části, ty jsou navíc vypracované ve velké podrobnosti (zejména arch.-stavební část). Nechybí průvodní a souhrnná technická zpráva, i řešení koordinační situace.</p> <p>V arch.-stavební dokumentaci jsou rozkreslena podlaží 1.np, typické np (2, 4, 6), 8.np a střecha, základy, dále dva řezy a jeden pohled. To jako dokumentace objektu je plně postačující. Doloženo je devět detailů (= velké množství), tabulka veškerých skladeb konstrukcí a podrobné tepelně technické výpočty. Odlišná dispozice se zobrazila i v dokumentaci statiky, kdy podlaží s odlišnou dispozicí se liší i v konstrukčním schématu – vše je ve výkresech doloženo. Projekt dále obsahuje schématické řešení TZB, zprávu PO (návrh koncepce) a tepelně technické výpočty. Odevzdaná dokumentace je poměrně obsáhlá. Časová náročnost na její vypracování překračuje předpokládanou časovou náročnost běžné diplomové práce. Podrobnost výkresové dokumentace architektonicko-stavební části se blíží dokumentaci pro provedení stavby, tedy podrobnost provedení projektu a jeho pracnost převyšuje požadavek zadání diplomové práce.</p>	

Zvolený postup řešení	Výborně - A
<p>Pro novostavbu objektu byl zvolen monolitický železobetonový systém v kombinaci sloupů a stěn, se ztužujícím žb jádrem, stropy jsou rovněž monolitické žb.</p> <p>Pro navržený objekt je toto řešení vhodné, a to zejména s ohledem na odlišnou dispozici jednotlivých podlaží.</p> <p>Předložený koncept řešení TZB je vhodný.</p> <p>Koncepce řešení konstrukčního systému budovy je vhodná a správná. Podstatou dokumentace pro stavební povolení je zejména koncept řešení ve všech předmětných profesích (stavební, statika, PO, TZB). Z tohoto hlediska je postup autora projektu správný, nelze vznést připomínky.</p>	

Odborná úroveň

Výborně - A

V diplomové práci autor užil znalosti získané studiem i vlastní praxí. Zároveň prokázal schopnost vhodně použít relevantních pramenů – zákonů, vyhlášek, ČSN i odborných zdrojů z internetu. Řešení použitá v předložené dokumentaci jsou z odborného hlediska správná. Nutno podotknout, že projekt víceúčelové budovy, která má v jednotlivých podlažích odlišnou dispozici, je v mnohých ohledech složitější úkol nežli projekt jednoúčelové stavby.

Bez dalších připomínek

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

Výborně - A

Po formální stránce je předložený projekt dobrý, zcela bez připomínek. Projekt je uspořádán v souladu s vyhláškou č.499/2001 Sb. o dokumentaci staveb. Protože v rámci zadání nebyla požadována celá dokumentace ke stavebnímu povolení, ale jen vybrané části, jsou neúplné i textové části A a B (nejsou podklady pro zpracování všech bodů).

Rozsah práce odpovídá zadání, dokonce převyšuje časové možnosti, které jsou předpokládány pro zpracování diplomové práce.

Po formální stránce působí práce profesionálně.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zcela vyhovující

Autor uvedl množství zdrojů, z nichž čerpal informace. Vzhledem k tomu, že projekt je ojedinělé a zcela atypické autorské dílo, není zde podezření na porušení autorství či citační etiky. Všechny výkresy i texty jsou originálním dílem autora projektu.

Seznam použitých zdrojů obsahuje množství zákonů, vyhlášek, ČSN i zdrojů z internetu. Jediné, co postrádám, je uvedení původního autora architektonického řešení objektu.

Další komentáře a hodnocení

Bez připomínek, práce je velmi kvalitní, zpracování působí profesionálně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor diplomové práce osvědčil schopnost samostatné projektové činnosti

Otázky k obhajobě :

- S jakými konstrukčními systémy student uvažoval, když volil koncept pro nosnou konstrukci objektu?
- Jaké je povinné vybavení bytového domu v rámci společných prostor? (viz ČSN 734301)
- Jaké jsou požadavky na proslunění bytu (v Praze, mimo Prahu), jak se proslunění zjišťuje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **Výborně - A**

Datum: 3 února 2023

Podpis: Ing.arch. Jitka Paroubková, Ph.D.