

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení a návrh sanací Základní školy Kácov
Jméno autora:	Albrecht Tomáš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Eduard Hromada, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obsahem diplomové práce je posouzení současného technického stavu Základní školy Kácov z hlediska vlhkosti. Základním výstupem práce je komplexní návrh sanace vlhkosti základní školy. Jedná se o náročnější diplomovou práci, která vyžadovala analýzu skutečného stavu na místě a odborné znalosti v dané problematice.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor cíle práce naplnil zcela v souladu se zadáním diplomové práce. Bez připomínek.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Přístup autora ke zpracování diplomové práce byl odpovídající. Jedná se o motivovaného studenta v rámci dané problematiky, který se plánuje dané věci věnovat i v budoucnosti v rámci své stavební praxe. Práce byla pravidelně konzultována a odevzdána v řádném termínu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor využil odpovídající metody při řešení diplomové práce. Práce je jasně a přehledně strukturovaná. Opírá se o logická východiska. Autor nejdříve popsal vhodné metody sanace. Poté zmapoval výchozí stav budovy. Dále pak s využitím bodovací metody s váhami rozhodl o nejvhodnějším řešení pro danou budovu. Součástí práce je rovněž ekonomické posouzení nákladů včetně položkových rozpočtů. Základní výstupem práce je pak komplexní návrh řešení vlhkosti a salinity. Tento výstup práce je plně využitelný vlastníkem budovy při odstranění problémů s vlhkostí a zajištění dlouhodobé udržitelnosti provozování budovy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce má předložená práce výbornou úroveň. Oceňuji vysokou přehlednost textu doplněného vhodně zařazenými tabulkami a obrázky. Rozsah práce je nadstandardní. Práce obsahuje hodnotné přílohy, které vhodným způsobem dokreslují řešenou problematiku.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací****A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Odborné prameny v seznamu použité literatury jsou dostatečně reprezentativní a pokrývají řešenou problematiku.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.1.2023

Podpis: