

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Experimentální analýza vlivu síranové koroze na vlastnosti betonu vystaveného vysokým teplotám
Jméno autora:	Bc. Veronika Litošová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zdených konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Josef Sura, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	LTING s.r.o., Klaricova 873/22, 370 04 České Budějovice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce hodnotím jako náročnější z důvodu organizace a časového harmonogramu provedeného experimentu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V zadání DP jsou uvedeny pokyny pro vypracování: <ul style="list-style-type: none"> - Rešerše literatury - Návrh experimentu - Realizace experimentu - Vyhodnocení a diskuse - Závěr 	
Všechny body byly beze zbytku splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup hodnotím jako správný – odpovídá podobným experimentům uvedeným v odborné literatuře.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Studentka dle mého názoru prokázala schopnost se v dané problematice dobře orientovat a pracovat jak s podklady z odborné literatury, tak i s daty získanými z provedeného experimentu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce hodnotím jako odpovídající stupni závěrečné práce.	
Formální a jazyková úroveň práce nedosahuje takových kvalit jako její obsah. Dále uvedeno pár rušivých příkladů: <ul style="list-style-type: none"> - Rozdělování slov na konci řádku (formálně správně, avšak v elektronicky psaném textu není toto nutné a při čtení působí rušivě) - Čárka před spojkou „a“ (str. 9) - „...o zvolených <u>způsobů</u> degradace betonu.“ (str. 9) - „Osová vzdálenost mezi podpěrnými <u>válečkami</u>...“ (str. 31) - „Získané hodnoty jsou <u>posuzovaný</u>...“ (str. 51) 	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr studijních materiálů stejně jako označení jejich citací hodnotím jako výborný.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Velmi kladně hodnotím vyhodnocení experimentu pro vícero druhů namáhání a zjištěných hodnot.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pozitivně hodnotím celkový rozsah práce, získané informace z provedeného experimentu a komentář dosažených výsledků. Místy působila rušivě formální a jazyková úprava.

Podněty k diskusi před komisí:

- Z jakého důvodu došlo k nárůstu pevnosti u jednoho vzorku při vyšší teplotě? (Obr. 2.14, str. 23)
- Vysvětlete formulaci o žárovzdorném betonu: „Odolává teplotám do 1580°C se zachováním svých fyzikálních i chemických vlastností [15].“ (str. 23)
- Čím si vysvětlujete rozptyl hodnot pevnosti v tlaku při běžné teplotě bez chemické degradace 66,2 – 121,3 MPa? (str. 58)
- Na straně 41 je uvedeno: „Po vychladnutí byla tělesa přemístěna do vedlejší laboratoře, kde byly prováděny zkoušky pevnosti.“ Jak moc byly vzorky po tepelném zatížení vychladlé? Jakých výsledků by bylo dosaženo, pokud by vzorky byly zkoušeny okamžitě (bez vlivu ochlazení)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.1.2023

Podpis: