

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Energeticky efektivní renovace bytového domu v Českých Budějovicích
Jméno autora:	Bc. Jana Šneberková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Aleš Kulhánek
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ, Ing. Aleš Kulhánek, Dejvická 189/5, 16000 Praha 6-Dejvice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Posouzení všech kombinací variant při návrhu energeticky efektivní renovace stávajícího bytového domu hodnotím jako 2. nejnáročnější zadání z 5 možných.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání beze zbytku.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka práce zvolila správný a jediný možný způsob řešení. Zhodnotila stávající stav budovy z hlediska vlastností stávajících konstrukcí a stavu technického zařízení budovy. Zařízení bylo posouzeno i ohledem na morální a fyzickou životnost.	
Renovační opatření pak byla navržena v jednotlivých variantách a jejich kombinacích. Tyto varianty byly následně vyhodnoceny. Oceňuji i posouzení letní tepelné stability objektu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k náročnosti a rozsahu zadání je práce na velmi vysoké odborné úrovni. Jednotlivé varianty renovačních opatření jsou řešeny komplexně a do patřičné hloubky. Jsou vždy zhodnoceny všechny podstatné aspekty.	
Logicky práce začíná posouzením a zhodnocením stavebně-technického stavu stávajících konstrukcí. Zjištěné nedostatky následně řeší spolu s návrhem z hlediska tepelně technického. Navrženy jsou jak úpravy stavebních konstrukcí obálky budovy, tak i optimalizace systémů TZB.	
Jednotlivá renovační opatření jsou pak navržena variantně jako kombinace stavebních úprav a změna technologií systémů TZB. V závěru jsou jednotlivé navržené varianty zhodnoceny z hlediska účinnosti a zlepšení energetické náročnosti řešené budovy.	
Součástí práce je i posouzení letní tepelné stability včetně návrhu opatření na její optimalizaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracovaná přehledně, graficky velmi zdařile. Oceňuji jednoduché a srozumitelné jazykové formulace a přehledné grafy. Obrazové přílohy jsou na velmi vysoké úrovni. Řešení jednotlivých detailů je navrženo podrobně a velice pečlivě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje vhodně zvolené. Jejich výběr je poměrně obsáhlý a vzhledem k předmětu práce přiměřený.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Pro komplexnost řešení by bylo vhodné zhodnotit jednotlivé varianty návrhu na energeticky efektivní renovace stávajícího bytového domu z hlediska ekonomického např. jaká je předpokládaná návratnost finanční investice. Chápu však, že s ohledem na omezené možnosti kontaktu autorky s praxí a na aktuální ekonomickou situaci v našem regionu jsou tyto údaje v současnosti těžko předvídatelné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2023

Podpis: