

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Tepelné hospodářství areálu zpracování dřeva
<b>Jméno autora:</b>	Martin Najman
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Vedoucí práce:</b>	Miroslav Urban
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technických zařízení budov

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje definovaný rozsah zadání. Cílem diplomové práce bylo zpracovat koncepci zásobování tepla areál pro zpracování dřeva. V rozsahu návrhu konceptu variant technických řešení a jejich posouzení z pohledu technické, ekologické a ekonomické proveditelnosti.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal samostatný tvůrčí přístup ke zvolené problematice. Současně lze přístup ke zpracování práce hodnotit jako samostatný. Celkově lze přístup studenta ke zvolenému postupu řešení hodnotit jako výborný.  Student v průběhu semestru průběžně konzultoval, kdy konzultace byly vedeny po stránce připomínek vedoucího DP ke studentovu ideovému řešení DP. Student smysluplně využívá výstupy z výpočetních SW a dostupných pramenů, dokáže výsledky analyzovat a vyvozovat závěry. V rámci zpracování práce oceňuji iniciativní přístup a práci s dostupnou literaturou a vyhodnocení dat energetické bilance různých stavebních standardů objektu. Student prokázal schopnost zpracování, analýzy a vyhodnocení vypočtených údajů se zaměřením na koncept energetických systémů v řešené budově.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B – velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Ke zpracování práce přistoupil student zodpovědně. Je možné vytknout pouze nevyváženost detailu zaměření práce ve smyslu posouzení stavebního řešení jednotlivých budov a posouzení technického způsobu vytápění ve smyslu areálového zdroje a areálových rozvodů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná jazyková úroveň na dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student využil dostupné technické normy a další technické prameny.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Komentáře a připomínky k práci jsou uvedeny komentáře ke zvolenému postupu řešení. Práce je zpracována v souladu se zadáním, nabízí komplexní pohled na variantní řešení způsobu vytápění jednotlivých objektů. Práce ovšem postrádá detailnější řešení centrálního zdroje tepla a především způsobu distribuce tepla v rámci areálu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2023

Podpis