



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Martin Kutra
Název práce: Polyfunkční bytový dům v Opavě
Vedoucí diplomové práce: Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.
Datum zadání: 19. 9. 2022
Datum odevzdání: 9. 1. 2023

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií:

Cílem práce diplomanta Martina Kutry bylo na zadání objektu formou architektonické studie zpracovat návrh energetického a stavebně-technického řešení obálky objektu na úrovni nízkoenergetického domu. Dále měl diplomant zpracovat dílčí části projektové dokumentace v úrovni pro stavební povolení: koordinační situace, Architektonicko stavební řešení doplněné o min. 8 vybraných stavebních detailů, stavebně konstrukční řešení obsahující předběžný návrh konstrukcí a vybrané výkresy tvaru nebo skladby, technika prostředí staveb – návrh zdrojů a přípojek, výkresová část dle zadání. Formálně diplomant splnit zadání dle jeho požadavků. Navíc oproti zadání byla zpracována vizualizace návrhu objektu.

Formálně je diplomová práce zpracována pečlivě, grafická část práce je zpracována na dobré úrovni. Formálně i věcně ale některé výkresy obsahují nedostatky – chybějící modulové osy a navazující kóty, chybný zákres schodišť jak ve stavebních půdorysech, tak ve výkresu tvaru monolitické konstrukce, ve 2.PP a 1.PP nejsou dveře otevírané ve směru úniku do schodiště, v detailu D8 chybí parotěsná a difúzní vzduchotěsná páska připojovací spáry LOP, aj.

Jinak je výkresová dokumentace, výpočtová část a zpracování detailů na dobré grafické úrovni, je přehledná a v dostatečné podrobnosti dle zadání.

Diplomant Martin Kutra pracoval na své práci od počátku svědomitě, se zájmem, v diplomové práci prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce a umně provázal nabytí teoretických znalostí s jejich následnou praktickou aplikací při řešení návrhu polyfunkčního bytového domu v Opavě. Celkově hodnotím přístup studenta ke zpracování diplomové práce v průběhu semestru jako vedoucí práce velmi pozitivně.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

C (dobře)

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 6. 2. 2023

Vedoucí diplomové práce
Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.