

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému větrání školní budovy
Jméno autora:	Bc. Jitka Donátová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Helena Kříšáková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Regulus, spol. sro.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené zadání hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení diplomové práce hodnotím jako správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň závěrečné práce hodnotím jako velmi dobrou. Studentka prokázala schopnost využít znalostí získaných studiem pro zpracování zadané problematiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Závěrečná práce, především její výkresová část, je zpracována na velmi dobré grafické úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomantka ke zpracování své závěrečné práce využila dostatečné množství dostupných podkladů a technických materiálů. Vlastní závěry jsou od převzatých v práci řádně odlišeny.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Bez komentáře	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

V závěrečné práci diplomantka řešila návrh nuceného větrání v objektu školy.

První, teoretická část, je zpracována formou rešerše aktuálních možností větrání školních budov. Jsou zde uvedeny typy jednotlivých větracích systémů, jejich výhody a ukázky z již realizovaných aplikací.

Druhá část, praktická, je zaměřena na vlastní návrh větracího systému v dané školní budově. Diplomantka zpracovala výkresovou dokumentaci VZT systému s příslušnými výpočty.

Otázky k obhajobě:

- Pro návrh větracího množství vzduchu např. v jednotlivých učebnách je závazná vyhláška č.410/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů nebo metodický pokyn SC5.1 vydaný MŽP?*
- Jakým způsobem je řešeno osazení VZT jednotky na střeše školy, aby nedocházelo k problémům s přenosem vibrací do stavebních konstrukcí?*
- Jaké jsou možnosti řešení případných nežádoucích hlukových projevů VZT jednotek směrem k exteriéru budovy?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 23.1.2023

Podpis: Ing. Helena Kříšíková, Ph.D.