

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vítězné náměstí - posouzení vybraných variant řešení dle urbanisticko-architektonické soutěže z roku 2018
Jméno autora:	Bc. Tereza Vyskočilová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Uhlík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah zadání diplomové práce je náročnější, a to především z důvodu velkého počtu variant a zatěžovacích stavů a dále z důvodu komplikovanosti kapacitních posouzení křižovatek se SSZ. S problematikou návrhu a posouzení světelně řízených křižovatek se studenti během studia setkali pouze okrajově.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech. Oproti původnímu zadání byly posouzeny navíc i některé další zatěžovací stavy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala aktivně a konzultovala dle potřeby. Z důvodu velké komplikovanosti zadání konzultovala častěji a práci věnovala opravdu spoustu času. Vzhledem k aktuálnosti tématu a snaze o získání co nejpřesnějších výsledků bylo potřeba práci konzultovat i s TSK hl. m. Prahy a kolegou Havlíčkem. TSK nám také poskytlo důležité výstupy z dopravního modelu Prahy, bez kterého by výhledové intenzity na Vítězném náměstí bylo těžké predikovat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka pojala práci komplexně se všemi náležitostmi, které by práce měla splňovat. Její přístup byl aktivní. Práce je kvalitní a využitelná v praxi. Studentka se s komplikovaným tématem popasovala velmi dobře a prokázala tak, že dovede vhodně aplikovat teoretické poznatky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je srozumitelná, přehledná a logicky strukturovaná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použitých zdrojů je dostatečný. Veškeré zdroje jsou citované, jak mají být.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka se důkladně seznámila se všemi problémy a souvislostmi dané lokality. Nastudovala si všechny potřebné podklady a musela kapacitně posoudit komplikované světelně řízené křižovatky. Posouzení jednotlivých variant postupně narostlo do větších rozměrů, jelikož v průběhu zadání práce byla vypsána nová soutěž na řešení 4. kvadrantu Vítězného náměstí a v souvislosti se zpřesněním intenzit generované dopravy od tohoto záměru došlo k radikálním změnám vstupů na vjezdech do posuzované křižovatky. Jelikož řešení Vítězného náměstí je velmi aktuální záležitostí, bylo potřeba posouzení udělat pečlivě pro všechny možné varianty, aby práce mohla sloužit i jako podklad pro zhodnocení navržených úprav na Vítězném náměstí. Byť je kapacitní posouzení takto složité křižovatky výrazně zkreslené různými aspekty a bylo by potřeba jednotlivé varianty posoudit spíše dopravním modelem, jako základní porovnání jednotlivých variant je toto posouzení dostatečné. Práce ukazuje, že ani jedna varianta řešení není ideální, ale zároveň ukazuje způsob, jak by se dala křižovatka upravit, aby vyhovovala lépe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.1.2023

Podpis: