

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh založení prefabrikovaného skeletu haly
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Ondřej Tušíl</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K135 - Katedra geotechniky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Josef Beneš
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Obermeyer Helika a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání diplomové práce je průměrně náročné – plošné/hlubinné založení haly.	<b>průměrně náročné</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Zadání bylo splněno ve všech směrech.	<b>splněno</b>
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený postup řešení je správný.	<b>vynikající</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Z práce je patrné, že se autork dobře zorientoval v dané problematice. Představila srozumitelně metodiku inženýrského přístupu použitého při návrhu založení a technické zdůvodnění použitého řešení založení objektu.	<b>A - výborně</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Formálně v pořádku.	<b>A - výborně</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Zdroje dostatečné, citace v pořádku.	<b>A - výborně</b>
<b>Další komentáře a hodnocení</b> Oceňuji přístup k práci. Téma práce je pro navazující praxi autora velmi cenné, neboť řeší situaci se kterou se projektant velmi často setkává. Diplomová práce přináší komplexní představení problematiky. Práce je vysoké odborné úrovni.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

- 1) technické argumenty pro výběr typu založení jsou v práci obsaženy, klienty ale mnohdy nejvíce zajímají ekonomická kritéria. Zhodnoťte varianty založení konkrétními peněžními hodnotami.
- 2) v praxi se často setkáváme s úpravami objektů a s tím spojené zvyšování zatížení na sloupy. Lze zvolený způsob založení objektu dodatečně efektivně zesílit, případně jakou technologií?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2023



Podpis: Ing. Josef Beneš