

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	II/610 Paralelní obchvat Mladé Boleslavi
Jméno autora:	Bc. Tereza Nová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Karel Fazekas, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Rozsah práce plně odpovídá zadání. Celkem byly posuzovány tři varianty vedení silnice II/610 tvořící paralelní obchvat pro Mladou Boleslav v souvislosti s mimořádnou událostí na D10, případně její modernizací. Práce byla zpracovávána zodpovědně, na vysoké technické úrovni.

### Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Studentka si zajistila veškeré podklady k DP, případně ji byly zapůjčeny od zpracovatele. Sama bez nutnosti urgencí aktivně konzultovala během zpracovávání DP a celkově se o problematiku zajímala. Na konzultace byla studentka řádně připravena včetně doplňujících dotazů rozvíjejících její znalosti a zkušenosti. Oceňuji velmi aktivní přístup se zájmem o řešenou problematiku a nalezení vhodného řešení.

### Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce, vypracování, interpretace výsledků a závěry jsou srozumitelné. Jazyková úroveň je úměrná tématu a významu práce. Doporučil bych však do budoucna při obhajobě liniových staveb rozsáhlejší zdůvodnění vybrané varianty, protože to má zásadní dopad zejména při projednávání staveb.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Výběr pramenů odpovídá zadání, citace jsou provedeny dle požadavků.

### Další komentáře a hodnocení

Studentka provedla místní šetření a zajištění podkladů, na základě kterých dokázala navrhnout a porovnat smysluplné varianty trasování silnice II/610. Výrazně vyzdvihuji samostatnost, technickou odbornost studentky a snahu hledat řešení všech problémů, které souvisí s řešením projektové přípravy dopravní stavby. Jako negativum práce bych si dovolil uvést absenci výstupu 3D modelu stavby v podobě jednoduché vizualizace např. zajímavé části stavby kolem OC Olympia.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vyzdvihuji zájem studentky o problematiku dopravních staveb a zodpovědný přístup k diplomové práci. Vzhledem k rozsahu a kvalitě zpracování předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: **9.1.2023**

Podpis:

