

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh přemostění Vltavy v Praze Holešovicích
Jméno autora:	Bc. Antonín Michálek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michal Drahorád, Ph. D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posud'te, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Předložená práce splňuje všechny požadavky uvedené v jejím zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posud'te, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posud'te schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Student pracoval na předložené práci samostatně a problematiku pravidelně konzultoval, včetně průběžného řešení rozhodujících částí práce. Ke zpracování práce přistupoval aktivně a prokázal tak schopnost samostatně řešit složité úlohy navrhování mostních konstrukcí.	

Odborná úroveň <i>Posud'te úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posud'te též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	B - velmi dobře
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Podrobná rešeršní část je doplněna řadou odkazů a ukázek, z nichž následně vychází definitivní návrh konstrukce. Praktická část práce se zabývá podrobnou analýzou a návrhem nosné konstrukce mostu, včetně postupu výstavby. Práce je rozdělena do několika logických kroků, když nejprve je proveden rámcový návrh konstrukce v příčném řezu a následně je konstrukce prověřena z hlediska podélného řezu. V návaznosti na výsledky předběžného posouzení je proveden finální návrh konstrukce, vedení předpětí a vyztužení betonářskou výztuží. Návrh spodní stavby a pylonu provedený v poslední části práce je značně zjednodušený, nicméně z pohledu přijatelných výsledků dostatečný. Výkresová část práce je na velmi vysoké úrovni a zrcadlí praktické zkušenosti studenta. Grafické části práce obsahují všechny relevantní informace a poskytují náhled na objem odvedené práce.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posud'te správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posud'te typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	A - výborně
Z formálního a jazykového hlediska je práce na velmi vysoké úrovni. Typografická a gramatická úprava jsou v souladu s vysokou odbornou úrovní diplomové práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posud'te výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
Výběr zdrojů odpovídá rozsahu a typu práce, student prostudoval řadu relevantních odborných textů zabývajících se problematikou zavěšených a extra-dosed konstrukcí.	

Další komentáře a hodnocení

Předložená zcela splňuje požadavky kladené na vysokoškolské závěrečné práce a prokazuje odpovídající znalosti studenta v daném oboru. K práci nemám žádné významnější komentáře ani připomínky, mimo výše uvedených.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student zpracoval práci samostatně, aktivně a na velmi dobré úrovni. K níže uvedenému hodnocení jinak komplexní práce přispěla zejména absence podrobnějších posouzení pylonu, spodní stavby a založení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 11.2.2023

Podpis: Ing. Michal Drahorád, Ph.D.