

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Silnice I/13 obchvat města Cvikov
Jméno autora:	Bc. Jaroslav Medáček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Karel Fazekas, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	4roads s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání hodnotím jako náročnější z důvodu hledání reálných variant trasování obchvatu silnice I. třídy v poměrně složitém terénu s dalšími okrajovými podmínkami (např. křížení se silnicemi nižších tříd, zajištění obsluhy, střet s prvky ÚSES).	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Zadání student splnil v odpovídajícím rozsahu.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Student přistoupil k vypracování práce zodpovědně. Provedl místní šetření a na základě dostupných podkladů navrhl základní varianty trasování a výškového vedení PK. Dále student provedl porovnání navržených variant a MK hodnocením výhodnou variantu dopracoval do vyšší podrobnosti. Chválím provedení alternativního řešení křižovatky, abscentuje však porovnání s MÚK.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	B - velmi dobře
Odborná úroveň práce je vysoká, je patrný zájem studenta, který se již ve své studijní části života zapojil do přípravy obdobných dopravních staveb. Nabyté znalosti, teoretické i praktické, aplikoval správně při své samostatné práci. Výše uvedené dokládá kvalita výstupu práce. Z odborného pohledu bych doporučoval, aby se v projekční práci objevilo i řešení zvýšení bezpečnosti na samotné PK, např. eliminací úrovnových křížení na 2+1 PK, kde levé odbočení často shledává PČR jako nebezpečné.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	A - výborně
Práce, vypracování, interpretace výsledků a závěry jsou srozumitelné. Jazyková úroveň je úměrná tématu a významu práce.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
Výběr pramenů odpovídá zadání, citace jsou provedeny dle požadavků.	

Další komentáře a hodnocení

Práci lze vytknout níže uvedené nedostatky:

- TZ uvádí základní ÚZ svodidel N2, pro stavby ŘSD je však min. ÚZ na silnici I. třídy H1.
- v km 3,100 je navržena úrovnňová křižovatka v režimu 2+1 a jeho ukončení s opětovným začátkem. Obec je napojena na třech místech (!), což s ohledem na její velikost je poměrně velkorysé řešení. Doporučuji zde pouze mimoúrovňové křížení bez propojení.
- K zamyšlení je i koncepce křižovatek jako celek. Režim 2+1 má zvyšovat komfort a kapacitu (resp. bezpečnost). Toto však časté křižovatky snižují, zejména OK a průsečné. Současným trendem je na silnicích kategorie S11,5 a S13,5 úrovnňové křižovatky s levým odbočením eliminovat (např. pouze pravá odbočení). Rovněž snížení rychlosti a délky řadících pruhů je v rozporu se zajištěním bezpečnosti. Doporučuji spíše prověřit pouze jednu křižovatku a to formou MÚK.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové hodnocení vychází z výše uvedeného. Práce je velmi aktuální, související s reálně řešenou problematikou soustavného budování obchvatů měst a obcí.

Dovolil bych si požádat komisi, aby studentovi položila následující otázky:

- Jak lze zajistit rozhled pro odbočení na křižovatce na uspořádání Dej přednost v jízdě? Kolik řádově nabývá hodnota délky odvěsen rozhledového trojúhelníka pro rychlost na hlavní silnici 90 km/h a uvážení skupiny vozidel 3?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.1.2023

Podpis:

