

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Dopravní řešení úpravy silnice III/00715 v Buštěhradě</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. David Kučera</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb (K136)
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra silničních staveb (K136)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Posuzovaná diplomová práce řeší návrh dopravního řešení úpravy stávající silnice III/00715 (ul. Kladenská) v Buštěhradě, včetně dalších vybraných míst, majících vliv na dopravu v řešené lokalitě. Řešení bylo navrženo s akcentem zejména na zvýšení bezpečnosti provozu spolu s dopravním zklidněním komunikace a jejího okolí. Realizovatelnost navrženého řešení je zdokumentována mj. i dostatečným počtem charakteristických příčných řezů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce je plně v souladu s písemným zadáním DP i s verbálním upřesněním rozsahu práce vedoucím práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval po celou dobu velmi samostatně a na konzultace dojížděl v dohodnutých termínech. Jeho aktivita v rámci semestru i schopnost tvůrčí práce při hledání řešení byly na velmi dobré až výborné úrovni.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená DP je podle mého názoru na velmi dobré odborné úrovni, kdy řeší nejednoduchou problematiku úpravy dopravního řešení stávajících komunikací tak, aby byly splněny požadavky technických norem a dalších předpisů a současně komunikace zajistily vyšší úroveň na ně kladených požadavků, zejména pak bezpečnosti provozu. Mohu konstatovat, že diplomant prokázal při řešení zadaného úkolu velmi dobré znalosti v oblasti projektování pozemních komunikací, schopnost pracovat s odbornou literaturou a především schopnost orientovat se v problematice a nastalé problémy samostatně řešit.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená DP je z hlediska formálního členění zpracována a uspořádána přehledně, obsahuje příslušné přílohy požadované (a obvyklé) pro tento stupeň projektové dokumentace. Textová, ale zejména grafická část práce jsou poměrně obsáhlé a podrobné, o čemž svědčí m.j. i vysoký počet grafických příloh. To oboje je ku prospěchu srozumitelnosti práce a její kvality. Z hlediska jazykového v práci neshledávám žádné nedostatky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student v rámci zpracování DP provedl nejprve důkladný průzkum zájmového území a stávající dopravy, včetně zjištění vazeb na navazující komunikace a okolí, o čemž svědčí pořizená podrobná fotodokumentace, tvořící samostatnou přílohu. Nad rámec zadání provedl student dopravní průzkum, jehož výsledky uplatnil při návrhu komunikace a posouzení kapacity křižovatek. Pro zpracování svojí DP student použil primárně technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student pracoval velice samostatně, sám si zajistil i veškeré podklady, potřebné pro zpracování DP. Aktivita a schopnost vlastní tvůrčí práce studenta byly podle mého názoru na výborné úrovni!

Předloženou závěrečnou práci proto hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2023

Podpis: