

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Variantské řešení křižovatky Bechyňská – Laudova v Táboře</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Gabriela Juppová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michal Uhlík, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra silničních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah zadání diplomové práce je standardní. DP řeší návrh rekonstrukce křižovatky Bechyňská – Laudova v Táboře tak, aby nový návrh zlepšil stávající stav zejména z pohledu bezpečnosti a plynulosti dopravy. V první fázi bylo ve formě studie prověřováno několik variant, přičemž bylo zjištěno několik omezení, které zapříčinily poměrně malý výběr variant řešení. Pro dopracování na úrovni stupně DSP byla vybrána varianta, která respektuje stávající zalomenou hlavní na křižovatce, jelikož jiné varianty byly problematické. V rámci DP nebyly vzhledem k neúplným podkladům řešeny všechny přílohy, které by měly být součástí DSP.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně a konzultovala dle potřeby. Potřebné podklady si sehnala sama. Průběžně ukazovala rozpracované materiály a případné nedostatky řešila včas.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována poměrně kvalitně a je využitelná v praxi. Studentka ukázala, že dovede vhodně aplikovat teoretické poznatky a chápat situaci v širších souvislostech. Navrhla vhodnou variantu řešení, která by se v budoucnu mohla realizovat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je srozumitelná, přehledná a logicky strukturovaná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použitých zdrojů je adekvátní projekčnímu tématu, chybí však např. Vyhláška č. 104/1997 Sb. nebo TP 133.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka pracovala samostatně a seznámila se dostatečně s danou lokalitou. Díky tomu mohla navrhnout vhodné varianty, které by zlepšily stávající stav. Výsledná navržená varianta není ideální, ale je nejlepší a v podstatě téměř jediná možná z důvodu komplikovanosti daného prostoru. Návrh ovlivňuje i navazující úseky MK, tzn. že v případě budoucí realizace je potřeba prověřit možnosti změny dopravního režimu v navazujících úsecích (jednosměrnost, přesun autobusové zastávky apod.).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.1.2023

Podpis: