

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Variantní řešení křižovatky Bechyňská – Laudova v Táboře
Jméno autora:	Bc. Gabriela Juppová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Vladimír Černý
Pracoviště oponenta práce:	Projektant dopravních staveb ve společnosti Dopas s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Diplomová práce je rozdělena do dvou základních částí, kde v první části studentka řeší návrhovou studii ve 3 variantách. Zde je nutné vyzdvihnout, že studie není zpracována pouze prostorově technickým řešením ve 2D, ale i z pohledu provedení průzkumu, rekognoskace terénu, výpočtu kapacity, úrovně kvality dopravy a investičních nákladů. V návaznosti na tuto studii byla vybrána varianta řešení, která je rozpracována v druhé části diplomové práce ve stupni dokumentace pro stavební povolení. Zvolená varianta je dle mého názoru zvolena správně, kde studentka popsala i dopravně technické parametry, které vedly k této volbě. Rozsah řešeného území dle zadání diplomové práce není velký, ale zvolená náročnost diplomové práce je hlavně z důvodu komplexního přístupu k danému území, zpracování návrhové studie a provedení dokumentace pro stavební povolení dle vyhlášky č.405/2017. Studentka k řešenému území připojila nad rámec zadání i křižovatku ul. Bechyňská x Příběnická, která je pro vyřešení daného území také podstatná.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Rozsah DP je zpracován dle zadání a vypracovaná druhá část má předpoklady pro vydání stavebního povolení, kde obsah dokumentace by bylo vhodné případně ještě doplnit např. o speciální výkresy – vlečné křivky a rozhledy, které má ale studentka uvedené již v návrhové studii.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>K danému postupu lze konstatovat, že odpovídá charakteru a složitosti stávající křižovatky a dává pro investora prostor ve stupni návrhové studie k předjednání na příslušných odborech a doplnění případných požadavků. Následná dokumentace pro stavební povolení je zpracovaná správně dle platné vyhlášky.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Diplomová práce je zpracovaná po odborné stránce kvalitně a jsou zde patrné prvky již z odborné praxe, kde studentka nejspíš během studia pracovala a tyto poznatky se již nacházejí v diplomové práci. Oceňuji, že studentka pro zpracování situačního řešení využila vlečné křivky, které jsou nedílnou součástí projektanta. Na zvážení dávám, zda některé asfaltové plochy nejsou zbytečně velké a nevytváří tak velké kolizní plochy. Toto lze řešit například dlážděnými pojížděnými středními dělícími ostrůvky, které navádějí osobní vozidla a nákladní vozy pak mohou tyto plochy pojíždět. Dále skladba 2 – asfalt je navržena v tl. 420 mm. Doporučuji tuto konstrukci zesílit s ohledem na podélné sklony nivelety a brzdící síly větších vozidel. Ve vzorovém příčném řezu také došlo nejspíš k překlepu, kde příčný sklon komunikace je větší než příčný sklon pláňe. V situačním řešení jsou pak texty staničení umístěny v řešených plochách a samotný výkres je tak méně přehledný.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

K členění a rozsahu diplomové práce nelze nic vytýkat, jelikož obsahuje všechny části příslušné vyhlášky a již zmíněné speciální výkresy jsou obsaženy v jiné části diplomové práce. Průvodní a souhrnná technická zpráva a technická zpráva daného stavebního objektu obsahují všechny důležité informace a technické parametry.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V diplomové práci jsou popsány seznamy hlavních zdrojů. Další zdroje a legislativní předpisy jsou popsány v souhrnné technické zprávě a v technické zprávě daného stavebního objektu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentka pro zpracování diplomové práce využila dostupných softwarů, které právě svými výstupy zvyšují samotnou náročnost diplomové práce a ukazují komplexní přístup k řešenému problému. Závěrem je pak dokumentace pro stavební povolení, která má předpoklady pro získání stavebního povolení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hlavním aspektem pro dané hodnocení je velmi kvalitně zpracovaná návrhová studie, která umožňuje pro investora zvážit všechny parametry a zvolit vhodnou variantu. Pro další rozpracování dokumentace pro stavební povolení byla zvolena varianta 3, která je z předkládaných variant nejlepší. Následné zpracování dokumentace pro stavební povolení je provedeno velmi kvalitně a s odbornou praxí. Možný problém při případném projednání ale může být změna dopravní organizace v ul. Příběnická a Laudova. Navržené řešení ale umožňuje případné úpravy při zachování obousměrného provozu. Výše popsaná doporučení anebo některé grafické nedostatky lze případně dopracovat v rámci dokumentace pro stavební povolení.

Otázky:

Zvolená varianta a celkové řešení je ovlivněno výraznými podélnými sklony stávající nivelety komunikace v ul. Bechyňská. Prosím popište největší podélné sklony komunikací pro sběrné a obslužné komunikace.

Uveďte typy umístění autobusových zastávek v dopravním prostoru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.1.2023

Podpis:

