

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh předpjatého rámového silničního mostu s integrovanými opěrami
Jméno autora:	Bc. David Franěk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michal Drahorád, Ph. D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b> <i>Posud'te, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
--	------------------------------------

Předložená práce splňuje požadavky uvedené v jejím zadání s menšími výhradami, když není doložena studie technického řešení provedená studentem v rámci diplomového semináře. Práce jako taková obsahuje návrh mostu přes původní prostor nákladového nádraží Žižkov, včetně všech požadovaných částí podle zadání.

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posud'te, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posud'te schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>D - uspokojivě</b>
--	-----------------------

Student pracoval na předložené práci samostatně a problematiku konzultoval nepravidelně. Významné zvýšení aktivity směřovalo do období blížícího se termínu odevzdání. I tak projevil student významnou schopnost pracovat samostatně a využívat informace získané během studia i praxe.

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posud'te úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posud'te též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	<b>D - uspokojivě</b>
---	-----------------------

Práce je zaměřena na konkrétní mostní objekt a je zpracována na úrovni projektu pro stavební povolení. Jednotlivé části práce uspořádáním odpovídají praktickému projektu mostu a jsou na dobré úrovni. Rešeršní část práce je vypuštěna s odvoláním na bakalářskou práci studenta. Z odborného hlediska lze konstatovat, že ačkoliv práce pokrývá všechny zásadní oblasti souvisící s návrhem mostní konstrukce není v ní nic navíc. S ohledem na typ mostu se nabízelo například podrobnější prozkoumání vlivu tuhosti pilot a zásypu opěr na návrh konstrukce nebo vliv vzdálenosti pilot na tuhost a návrh konstrukce. Z práce je patrné, že student vychází z vlastní praktické zkušenosti z projektové organizace a minimalizuje tak rozsah i obsah posouzení. V práci jsou uvedeny většinou pouze základní vstupní údaje, výsledky a posudky z konkrétních programových nástrojů bez podrobnější interpretace nebo rozboru. Výkresové přílohy k diplomové práci jsou zjednodušené, nicméně odpovídajícím způsobem ukazují základní parametry mostu potřebné ke zpracování celé práce. Bohužel ve výkresech chybí informace k výztuži konstrukce a spodní stavby.

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posud'te správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posud'te typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	<b>C - dobře</b>
--	------------------

Z formálního a jazykového hlediska je práce na dobré úrovni. Typografická úprava textu a gramatika by zasloužily větší pozornost tak, aby byla zvýšena přehlednost práce, například nenavazující číslování kapitol.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posud'te výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Výběr zdrojů odpovídá rozsahu a typu práce. Zdroje jsou uvedeny podrobně a formálně správně, včetně odpovídajícího seznamu na konci práce.

Další komentáře a hodnocení

Předložená zcela splňuje požadavky kladené na vysokoškolské závěrečné práce a prokazuje odpovídající znalosti studenta v daném oboru. K práci nemám žádné významnější komentáře ani připomínky, mimo výše uvedených.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student zpracoval práci samostatně při respektování podmínek zadání. Práce je charakteristická svým minimalistickým rozsahem a podrobností zpracování, které vycházejí z praktického zaměření studenta a jeho způsobu práce. Rozsah práce přesto považuji z hlediska závěrečné práce za dostatečný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm D - uspokojivě.

Datum: 10.2.2023

Podpis:

Ing. Michal Drahorád, Ph.D.