

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh nové železniční trati v úseku Jaroměř - Trutnov</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. David Černý</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra železničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Leoš Horníček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta stavební

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce považuji za průměrně náročné. Délka úseku i požadovaný rozsah zpracování odpovídají standardním projekčním diplomovým pracím.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce hodnotím jako zcela splněné.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant zpracoval diplomovou práci samostatně a dodržoval termíny konzultací, byť při některých konzultačních dnech byla zjištěna prodleva v průběžném postupu prací. Vyzdvihuji, že si dokázal poradit s obtížemi při volbě vhodného softwaru pro zpracování výkresové části práce, zejména podélných profilů. Kladně hodnotím též průběžné konzultace s garantem tématu ze Správy železnic, s.o. Nicméně aktivita studenta mohla být na poněkud vyšší úrovni.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant svou diplomovou práci prokázal, že dokáže samostatně zpracovat ucelený projekt návrhu železniční trati v náročnějším terénu. Shledávám, že účelně zkombinoval znalosti získané během svého studia s informacemi, které si musel nově nastudovat či osvojit, ať už jde o ekonomické posouzení variant řešení, či o zvládnutí softwarových nástrojů pro výkresovou část diplomové práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je vhodně členěna, a to jak výkresová část, tak i technická zpráva. Technická zpráva je napsána přehledně, na vysoké odborné úrovni, netrpí jazykovými prohřešky. Vhodně je doplněna o přehledové obrázky a tabulky. Zásadní nedostatky nespátřuji ani v rozsáhlejší výkresové části práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student při zpracování využil řadu mapových, strategických a metodických podkladů (především elektronických). Zapomněl však v seznamu použité literatury uvést položky doporučené literatury uvedené v zadání diplomové práce, byť je použil. Uvedené bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Nejsou.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomant prověřil celkem 5 tras vedení mezi zadanými body, a to v poměrně náročném terénním úseku. Z nich na základě vzájemného porovnání vybral dvě trasy, přičemž jedna z nich je navržena na nejvyšší rychlost 160 km/h a druhá na 200 km/h. Tyto trasy byly podrobněji zpracovány a vzájemně porovnány, včetně zjednodušeného ekonomického ocenění. Detailněji byly zpracovány úseky s napojením na stávající železniční síť. Student zohlednil omezující prvky v území a v potaz vzal též stopu plánované dálnice D 11. Práci považuji za zdařilou a věřím, že může posloužit jako kvalitní studie při rozhodování správce železniční infrastruktury o vedení trasy a jejích parametrech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.2.2023

Podpis: