

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Křižovatka ulic Plzeňská a Na Výhledech v obci Zbůch
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Tereza Časová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Lukáš Szabó
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	SUDOP PRAHA a.s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	<b>průměrně náročné</b>
--	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vypracovaný projekt splňuje vytyčené zadání a mohl by sloužit jako část dokumentace pro územní rozhodnutí. Chybí vynucené přeložky inženýrských sítí a vyřešení odvodnění stavby (je naznačeno jen umístění uličních vpustí).	<b>splněno</b>
--	----------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Postup řešení odpovídá běžnému způsobu návrhu úpravy křižovatky od technické studie, která se snaží vyřešit popsané dopravní závady v bezpečnostní inspekci k dokumentaci pro jednotlivé povolovací procesy (zde DÚR).	<b>správný</b>
---	----------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Návrh je velmi dobře vyhotoven a vyhodnocen v technickoekonomickém hodnocení. Odpovídá kvalitní projektantské praxi a realitě místa.	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Technické zprávy jsou přehledné a strukturované dle požadavků vyhlášek. Občasné překlepy nejsou na závadu pochopení návrhu a textu.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Zdrojování u převzatých obrázků na konci textu je trochu nepřehledné, nicméně korektní.	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

S ohledem na zvolený stupeň dopracování projektové dokumentace je zvolený způsob stanovení odhadu nákladů zbytečně podrobný. Využití rozpočtových ukazatelů pro stupeň DÚR/DSP dostupných ze stránek SFDI je zcela dostačující. V projektové dokumentaci ve stupni DÚR určovat kompletní skladbu konstrukce vozovky je zbytečně podrobné a komplikuje případnou úpravu v navazujících stupních. V koordinační situaci vybrané varianty postrádám některé kóty, které by lépe dokumentovali navržený stav.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce je zpracována kvalitně a s ohledem na množství podkladů je zdůvodnění návrhu zcela jasné a přehledné. Celkově práce dobře prokazuje nabitě zkušenosti studenta a jedná se o velmi kvalitní práci, za kterou se není třeba stydět ani v projekční praxi.*

*S ohledem na popsané skutečnosti ohledně překračování rychlosti v bezpečnostní inspekci postrádám komentář k vyhodnocení SSZ jako prvku pro zpomalení dopravy při napojení na radar.*

**Otázka:**

*Popište blíže systém fungování křižovatky v režimu osazení SSZ s napojením na radar. Výhody / nevýhody řešení s ohledem na znalost místních poměrů.*

**Otázka:**

*Popište možné způsoby řešení odvodnění křižovatky s ohledem na místní znalost. Zaměřte se na případnou vhodnost prvků modrozelené infrastruktury.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.1.2023

Podpis:

