

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Toxické zplodiny hoření při nedostatečném přísunu vzduchu
Jméno autora:	Bc. Lenka Hadingerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Prof. Ing. Jozef Martinka, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Slovenská technická univerzita v Bratislave, Materiálovotechnologická fakulta so sídlom v Trnave

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanie práce hodnotím, ako náročnejšie, najmä vzhľadom na jej experimentálny charakter.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadanie bolo splnené v celom rozsahu.	
Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metodika práce je opísaná jasne a má vedecký základ.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na veľmi dobrej úrovni.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Hodnotím známkou A – výborne. Po formálnej stránke má práca výbornú úroveň. Podotýkam však, že vzhľadom na to, že akokoľvek je mi český jazyk blízky, nie je mojím rodným jazykom a preto jazykovú úroveň ponechávam výhradne na hodnotení vedúceho práce a komisie.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Prevzaté texty sú v diplomovej práci korektno citované. V práci sú citované kvalitné publikácie a autori známi v odbore toxicity splodín horenia. Počet citovanej literatúry považujem vzhľadom na tému práce za primeraný.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Získané údaje predstavujú cenný prínos pre ďalší rozvoj požiarnej bezpečnosti stavieb.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je zpracovaná kvalitně a na aktuální tému. Vysoko pozitivně hodnotím zejména experimentální charakter práce.

Na diplomantku mám jednu otázku. Akým spôsobom bola stanovovaná rýchlosť uvoľňovania tepla pri experimentoch?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Datum: 8.2.2023

Podpis: prof. Ing. Jozef Martinka, PhD.