

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Modelování požáru a analýza elektrovozidel při návrhu konstrukcí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Tereza Bělohradská</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Josef Král
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Bilfinger Tebodin Czech Republic, s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce lze hodnotit jako mimořádně náročné vzhledem ke skutečnosti, že v České republice nejsou k dispozici dostatečné podklady řešící problematiku elektrovozidel.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup zvolený autorkou závěrečné práce je možno hodnotit jako správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předkládaná závěrečná práce je na odpovídající úrovni závěrečné práce. Autorka adekvátním způsobem využívá znalosti získané studiem a využívá použitou literaturu a podklady. Autorka prokázala schopnost samostatné práce a inženýrského myšlení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, typografická a jazyková úroveň je odpovídající závěrečné práci studentky vysoké školy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka uvádí dostatek odkazů na zdroje a aktivně využívá studijní materiály a literaturu. Výběr pramenů je odpovídající zvolenému tématu. Je nutno kladně hodnotit práci se zahraničními materiály, jelikož české zdroje k danému tématu nejsou příliš obsáhlé.	
Citační etika je dodržena a bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výstupy ze závěrečné práce lze hodnotit jako přínosné pro odbornou praxi, jelikož problematika chování požáru elektrovozidel není v České republice příliš probádána. Práci lze považovat za jeden z prvních ucelených příspěvků k tématu a lze na něj navázat ať už v dalším studiu autorky nebo formou jiných diplomových prací. Zejména v oblasti aplikace požárně bezpečnostních zařízení nebo kombinace s dalšími alternativními zdroji pohonu vozidel (např. LPG, CNG, vodík).

#### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autorka prokázala porozumění řešené problematice a prokázala znalost práce s použitým software. Jako značný přínos práce hodnotím porovnání požárů vozidel s různým pohonem, resp. nabitím baterie.

Autorka závěrečné práce by měla při obhajobě zodpovědět následující otázky:

1. Proč jste zvolila pro praktickou aplikaci hromadnou garáž o menší velikosti?
2. Jaký vliv bude mít na průběh požáru v garáži instalace požárně bezpečnostních zařízení (SHZ a ZOKT)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2023

Podpis: