

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Oceňování typových konstrukcí energeticky nenáročných budov
Jméno autora:	Bc. Nikola Vorlíčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Mgr. Jana Sekničková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	VŠE v Praze, Katedra ekonometrie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vlastní práce se zabývá problematikou balíčků pro rozpočtování svislých a vodorovných konstrukcí energeticky nenáročných budov a následně promítnutí získaných poznatků do nástroje vytvořeného v programu MS Excel. Uvedené téma diplomové práce lze hodnotit jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle stanovené v úvodu práce byly splněny. Prvním pokynem pro vypracování práce však byla analýza aktuálních možností při oceňování svislých a vodorovných konstrukcí pomocí agregovaných položek. Vypracování tohoto bodu v práci však zcela chybí.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup práce byl adekvátní zadání a je tedy správný.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila znalosti z oblasti rozpočtování, stavební fyziky, technologie staveb apod. V rešeršní části však postrádám shrnutí poznatků v této oblasti ze zahraničí. Dále není zřejmé, proč diplomatka v práci popisuje technologie či legislativu, když v praktické části tyto informace nepoužije. Vlastní implementovaný nástroj v MS Excel by také zasloužil preciznější dopracování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je v pořádku. K formální a jazykové úrovni práce nemám významných připomínek. Některé formulace jsou však stylisticky nevhodné či nejednoznačné. Dále se v práci místy vyskytují formální chyby, např. na str. 34 (uprostřed strany) chybí jednotky (cit.): „... je výše dotace do 100 000.“	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Ke zdrojům a citacím nemám významných připomínek. Bohužel ale konstatuji, že většina zdrojů je on-line formou, jen minimum má ISBN a zcela chybí zahraniční zdroje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je psaná věcně, avšak v některých partiích až příliš stručně. Studentka splnila cíl stanovený v úvodu práce. Těžištěm práce je bezesporu praktická část a nástroj vytvořený v MS Excel. Tento nástroj působí dost syrově a zasloužil by si více propracovat, aby se stal praktickým pomocníkem. Nicméně studentka ukázala, jak může taktový nástroj vypadat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka vytvořila funkční nástroj dle zadání a zpracovala text práce s cílem stanoveným v úvodu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím s ohledem na výše uvedené klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.1.2023

Podpis:

