

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Elektronický stavební deník - prostředek k zefektivnění výrobních procesů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Daniel Seidel</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Kocmánek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	GEOSAN GROUP a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma diplomové práce je obsahově zajímavé, ale také náročné, jelikož se jedná o relativně nový nástroj v českém stavebnictví, který se bude postupem času dále vyvíjet.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsahuje všechny části, které jsou uvedeny v jejím zadání. Lze ji považovat za splněnou.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V úvodu práce jsou popsány požadavky a legislativní nároky pro založení a vedení elektronického stavebního deníku, v další části jsou popsána jednotlivá softwarová řešení a jejich rozšiřující moduly na českém trhu s následným porovnáním a vyhodnocením. Postup práce i použité metody jsou zvoleny správně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracovaná práce svojí odbornou úrovní splňuje cíle zadání. Teoretická i praktická část je psána přehledně a strukturovaně včetně vizualizace pro lepší představu daného tématu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce zpracována velmi dobře. V textu se sice vyskytuje pár drobných chyb, které však neovlivňují práci jako celek. Řazení kapitol je přehledné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje a ostatní citace literatury jsou provedeny kvalitně a správně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Diplomová práce je po všech stránkách zpracována velmi kvalitně, je patrný autorův zájem o dané téma.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

#### Doporučené otázky k obhajobě práce:

1. Je vhodné požadovat vedení elektronického stavebního deníku u poddodavatelů?

Datum: 27.1.2023

Podpis:

