

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Podnikatelský plán pro založení nové stavební společnosti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Daniel Peterka</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Alena Janošíková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Externí (Stavební společnost STEP, s.r.o.)

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je aktuální, řadila bych ho k průměrně náročným. Cíle a způsob zpracování odpovídají diplomové práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání i cíl práce byly splněny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor v úvodní teoretické části práce výborně rozpracoval problematiku podnikání v ČR, tvorbu a náležitosti podnikatelského plánu a metodiku jeho vyhodnocení. Teorii pak velmi dobře využil v praktické části. Chválím zejména rozpracování analýzy ve třech scénářích, realistickém, optimistickém a pesimistickém, autor tak prokázal, že si uvědomuje nutnost při zakládání podniku počítat s různými vývoji situace a nutnost být na ně připraven.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň velmi dobrá. Odpovídá úrovni diplomové práce a náročnosti tématu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje formální náležitosti, vizuální zpracování je dobré, tabulky a grafy přehledné a jasně strukturované. Práce obsahuje občasné překlapy a drobné gramatické chyby.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor použil jak doporučenou literaturu, tak i větší množství dalších zdrojů, a to jak z oblasti odborné literatury, tak z oblasti informací veřejně dostupných na internetu pro praktickou část práce. Schopnost práce s literaturou hodnotím jako výbornou.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Přestože výsledkem práce je doporučení v tuto chvíli firmu nezakládat, nebo minimálně ne ve zvolené formě s vyššími počátečními investicemi, autor v závěru jasně shrnuje důvody tohoto výsledku, a navíc se zamýšlí nad možnostmi změn v podnikatelském záměru, které by jej činily rentabilnějším.

K vyhodnocení efektivnosti a rentability plánu použil více ukazatelů a metod, a správně vysvětlil, kterým z nich je třeba přikládat větší relevanci a proč. Kladně hodnotím i způsob zpracování a vyhodnocení analýzy rizik v praktické části, autor prokázal výtečnou schopnost aplikace teorie v praxi.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Podnikatelský plán, vytvořený studentem v této diplomové práci, může jistě sloužit pro reálné založení nové společnosti. Za stávajících podmínek se sice jeví založení takovéto firmy jako nedostatečně rentabilní, díky detailnímu rozpracování však práce ukazuje konkrétní důvody, proč tomu tak je, a které se v čase mění. Některé z nich budoucím podnikatelem ovlivnit nemůže, např. situace na trhu nebo válka, a stojí zato tedy pouze sledovat jejich vývoj v čase, některé ovlivnit může, a to zejména získání kvalitnější praxe a vyššího profesního renomé, základního kapitálu a profesních kontaktů. Na to bych autorovi nyní doporučila se zaměřit.

Doplňující otázky:

- 1) V diplomové práci se zaměřujete na zákazníky z okolí sídla firmy. Myslíte si, že vzhledem ke zvolenému segmentu stavebnictví (stavební rozpočty) a současnému stavu digitalizace, by bylo možno časem rozšířit zájmový trh zákazníků na podstatně širší území? Jaký dopad by to podle Vás mělo jednak na množství zakázek, jednak na kvalitu odevzdané práce?

Předložená práce splňuje předpoklady, proto ji navrhuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.1.2023

Podpis:

