

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza vybraných českých a tchajwanských stavebních podniků v období pandemie Covid-19
Jméno autora:	Bc. Jan Pekárek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Petr Matějka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je standardně aktuální, v souladu s aktuálně řešenými tématy stavebnictví. Práce řeší téma finanční analýzy vybraných podniků. Zadání lze považovat za lehčí, zejména kvůli tomu, že se jedná o standardní zadání typ zadání, jehož řešení předpokládá spíše aplikaci existujících metod, ke kterým je k dispozici zcela dostatečné množství dobře dostupných zdrojů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsahuje úvod. Práce dále obsahuje teoretický popis použitých metod a praktickou část, zaměřující se na aplikaci popsaných metod. Součástí práce je stanovení cílů (nebo cíle), jsou formulovány jasné metody použité k řešení. Výsledky práce jsou shrnuty v závěru, který obsahuje vyhodnocení cílů. Závěr dále obsahuje navazující diskuzi. Zadání bylo tedy splněno bez výhrad. Oproti jiným pracím tohoto typu je na místě vyzdvihnout zpracování analýzy pro větší množství podniků a úvahu o dopadu pandemie Covid-19.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v rámci zpracování práce velmi samostatný a proaktivní. Dodržoval veškeré dohodnuté termíny, konzultoval pravidelně. Na konzultace býval student připraven vždy perfektně. Zpracování bylo systematické a technické. K řešení práce bylo přistupováno inženýrským způsobem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je základní dojem z práce nadprůměrný. Autor v práci jasně stanovuje cíle, k jejichž naplnění v rámci práce směřuje. Všechny části (kapitoly) práce mají své opodstatnění ve vztahu k řešené problematice. Teoretická část práce je zpracována výborně. Praktická část práce je také na výborné úrovni. Teoretická a praktická část práce na sebe navazují a jsou provázány. Argumentace použitá v práci je logická, je úplná. Použité metody jsou validní. Celkově je odborná úroveň práce výborná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je na výborné úrovni. Text je čitelný, struktura textu je dobrá a tok textu je konzistentní. Text je dostatečně doplněn obrázky a grafy. Obrázky a grafy jsou relevantní, obsahují popisy, jsou dostatečně čitelné. Použitá terminologie je správná a je konzistentní. Gramatická úroveň práce je výborná. Překlepy práce neobsahuje. Jazyková úroveň práce je výborná. Práce neobsahuje nejasné, neurčité nebo jazykové neobvyklé termíny nebo spojení. Obsah práce je	

jazykově většinou vyvážený, osoba a čas jsou napříč prací používány jednotně. Práce obsahuje seznam použitých zkratk, obsahuje seznam obrázků a obsahuje seznam tabulek. Rozsah práce je dostatečný. Celkově je jazyková a formální úroveň práce výborná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje jsou v práci uváděny a citovány, formát citací odpovídá zvyklostem ČVUT a obecným požadavkům na citace závěrečných prací. Množství použitých pramenů je adekvátní. Jejich rozmanitost je dostatečná. Práce v dostatečné míře využívá zahraničních zdrojů. Citační etika byla dodržena, citace jsou korektní. Zdroje jsou voleny správně, úplně. Celková úroveň výběru zdrojů a korektnost citací je výborná.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce byla zpracovávána na zahraniční stáži. To je vždy obtížnější, na druhou stranu to přispívá ke kvalitě práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se o standardní práci, zabývající se finanční analýzou vybraných podniků. Práce je ve všech ohledech kvalitně zpracována, je velmi obtížné k ní najít jakékoliv výhrady. Přestože zadání tohoto typu je spíše jednodušší, práce je zpracována výjimečně precizně, obsahuje analýzu většího množství společností a nad standardní rámec obsahuje také konkrétní závěry týkající se pandemie Covid-19 (včetně průvodní rešerše). Spekulativní charakter některých tvrzení na toto téma je autorem v práci správně přiznán nebo komentován.

Práce byla zpracována na Tchaj-wanu. Díky tomu možná dosahuje zmíněných kvalit. Zpracování práce v zahraničí je také většinou náročnější kvůli komplikovanějším podmínkám. V tomto ohledu by možná bylo zajímavé, pokud by byla práce psána v AJ.

Dále viz hodnocení jednotlivých kritérií.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2023

Podpis:

