

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technická Due Diligence a studie rozvoje průmyslového areálu
Jméno autora:	Jakub Moravec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Nick Reader
Pracoviště oponenta práce:	Drees & Sommer s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá názvu práce, praktický příklad je však vysoce komplexní.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání a cíle byly splněny.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený přístup je vhodný pro jednodušší hodnocení lokality. Se složitějšími podmínkami lokality vyžaduje praktická část další zvážení při poskytnutí správných informací čtenáři.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Technický obsah je dobře pokrytý a obecně dobře vysvětlený. V některých případech není relevance a důležitost technických problémů plně vysvětlena.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je doplněna grafy, obrázky a tabulkami. Mapy stránek by měly být orientovány konzistentním způsobem a použití legend by výrazně pomohlo čtenáři.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Reference byly použity v celé práci a byly správně uvedeny. Mohlo být použito více akademických odkazů.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Teoretická část je dobře popsána a pokrývá všechna klíčová témata. Mohlo být poskytnuto více příkladů na podporu obecných teoretických prvků se specifickým významem pro investice do nemovitostí.	

Některé odkazy na použití digitálních nástrojů používaných v TDD pro umožnění kvalitnějšího sběru dat na místě a komunikace s investory by práci zlepšily.
Složitost lokality s mnoha budovami i budoucí plány na demolici a novou výstavbu ztížily posouzení hodnocení.
Strukturování dokumentu podle očekávaného budoucího využití nebo provozního stavu by se mohlo zlepšit.
Mapy byly použity dobře, pro lokalizaci defektů byly použity specifické X reference, ale nebyla poskytnuta žádná čitelná mapa, která by je podpořila.
Použití zkratkových slov bylo obecně dobře zdokumentováno, ale některé technické zkratky v tabulce zkratek chyběly.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

- 1. Byla poskytnuta 2 architektonická schémata. V přehledu analýzy nebylo jasné, zda je jedna z možností technicky výhodnější. Také jaké jsou cenové rozdíly mezi těmito 2 schématy. Můžete upřesnit, zda existuje preferované schéma a proč?*
- 2. Odkazy v celé práci na X... míst, kde jsou v práci tyto odkazy uvedeny?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.1.2023

Podpis:

