

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vymezení HBIM v kontextu současného stavebnictví
Jméno autora:	Bc. Radmila Kasnarová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Petr Matějka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je velmi aktuální, reaguje na moderní trendy stavebnictví a předjímá ty budoucí. Práce řeší téma využití BIM ve vazbě na kulturní památky, historické dědictví v oblasti stavebnictví. Zadání lze považovat za mimořádně náročné, zejména kvůli nejasnému vymezení této oblasti na globální úrovni a odlišnému přístupu jednotlivých zemí k řešení této problematiky. Jedná se nicméně o téma nesmírně aktuální, které v současné chvíli není pořádně nijak řešeno.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsahuje úvod. Práce dále obsahuje vymezení tématu, vysvětlení řešeného problému a popis metodiky práce. Uvádí čtenáře do současného stavu řešené problematiky. Na to navazuje praktickou částí, tedy provedením velmi konkrétního a důsledného průzkumu na dané téma. Na základě průzkumu práce obsahuje aktuální vymezení HBIM v současném stavebním průmyslu a navrhuje další související postupy pro budoucí aplikaci HBIM. Součástí práce je stanovení cílů (nebo cíle), jsou formulovány jasné metody použité k řešení. Výsledky práce jsou shrnuty v závěru, který obsahuje vyhodnocení cílů. Závěr dále obsahuje navazující diskuzi. Zadání bylo tedy splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla v rámci zpracování práce velmi samostatná a proaktivní. Dodržovala veškeré dohodnuté termíny, konzultovala pravidelně. Na konzultace bývala studentka připravena vždy perfektně. Práce byla zpracovávána tvůrčím a kreativním způsobem. Zpracování bylo systematické a technické. K řešení práce bylo přistupováno inženýrským způsobem.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je základní dojem z práce průměrný. Autorka v práci jasně stanovuje cíle, k jejichž naplnění v rámci práce směřuje. Všechny části (kapitoly) práce mají své opodstatnění ve vztahu k řešené problematice. Teoretická část práce je zpracována velmi dobře. Na práci je znát nedostatek dostupných zdrojů, které by umožňovaly vytvořit jasné teoretické zázemí pro zkoumanou problematiku. V tomto kontextu se autorka velmi dobře zaměřila právě na ukotvení základních konceptů HBIM a v souladu se zadáním se zaměřila na vnímání HBIM v ČR. Praktická část práce je na velmi dobré úrovni. Zde bych rád vyzdvihнул také autorčinu důslednost a svědomitost při zpracování všech průzkumů (zejména rozhovorů), které iterativně opakovala, kriticky ověřovala dosažené poznatky atd. Teoretická a praktická část práce na sebe navazují a jsou provázány. Argumentace použitá v práci je logická, občas však chybí a práce prezentuje spíše poznatky než závěry. Použité metody jsou validní. Celkově je odborná úroveň práce velmi dobrá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Formální úroveň práce je na výborné úrovni. Text je čitelný, struktura textu je dobrá a tok textu je konzistentní. Text je dostatečně doplněn obrázky a grafy. Obrázky a grafy většinou jsou relevantní, obsahují popisy, jsou dostatečně čitelné. Použitá terminologie je správná a je většinou konzistentní. Gramatická úroveň práce je výborná. Překlepy práce neobsahuje. Jazyková úroveň práce je výborná. Práce neobsahuje nejasné, neurčité nebo jazykové neobvyklé termíny nebo spojení. Obsah práce je jazykově vyvážený, osoba a čas jsou napříč prací používány jednotně. Práce obsahuje seznam použitých zkratk, obsahuje seznam obrázků a obsahuje seznam tabulek. Rozsah práce je dostatečný. Celkově je jazyková a formální úroveň práce výborná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje jsou v práci uváděny a citovány, formát citací odpovídá zvyklostem ČVUT a obecným požadavkům na citace závěrečných prací. Množství použitých pramenů je adekvátní. Jejich rozmanitost je dostatečná. Práce v dostatečné míře nevyužívá v dostatečné míře zahraničních zdrojů. Problém však spočívá v tom, že nejsou snadno nebo veřejně dostupné. Jejich využití by bylo podmíněno daleko užším praktickým kontaktem s odborníky v zahraničí, kteří se tématem zabývají. To je bohužel v rámci diplomové práce velmi obtížné. Citační etika byla dodržena, citace jsou korektní. Zdroje jsou voleny správně, úplně. Celková úroveň výběru zdrojů a korektnost citací je velmi dobrá.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce se zaměřuje na velmi nezvyklé téma, kterým je HBIM, tedy využití BIM pro historické budovy, resp. budovy kulturního dědictví. Samotný koncept HBIM není jasně definován, a právě na to se mimo jiné autorka práce soustředí. Jedná se o velmi aktuální téma, diskutované na celosvětové úrovni. Jedná se nicméně také o téma mimořádně náročné, protože zatímco u novostaveb je použití BIM jasné (a stejně se s ním současná praxe stále potýká) a u rekonstrukcí se BIM postupně začíná implementovat, využití informačního modelování k mapování památek je disciplínou zcela neprobádanou. Z tohoto důvodu práce hraničí s explorativním výzkumem a v tomto ohledu ji považuji za mimořádně náročnou – zadání by dle mého názoru bylo možné zpracovat i v rámci disertační práce na významně podrobnější úrovni. Autorka se tohoto náročného tématu zhostila se ctí. V omezeném čase, který na diplomovou práci měla, se jí podařilo poměrně podrobně prozkoumat české prostředí ve vazbě na HBIM tak, aby splnila zadání a naplnila definované cíle práce. V určitých oblastech by práce mohla být zpracována do větší podrobnosti a zejména by bylo možné ji rozšířit (např. o více zahraničního kontextu a solidnější datovou základnu). Při závěrečném hodnocení jsem nicméně přihlédl také k mimořádné náročnosti tématu. Rád bych také vyzdvihnul autorčinu pečlivost a svědomitost, která se projevila zejména u „měkkých“ metod jako je dotazníkové šetření nebo rozhovory. Autorka tyto metody aplikovala velmi důsledně, ověřovala získané poznatky, iterativně se ke sběru dat vracela a vyhodnocovala kriticky veškeré informace tak, aby nic nezůstalo zanedbáno.

Dále viz hodnocení jednotlivých kritérií.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2023

Podpis:

